

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа выполнена на 68 страницах, содержит 10 таблиц, 11 рисунков, 42 источников литературы, а также 3 приложения.

Ключевые слова: ВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА, БУДУЩЕЕ, ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, СЕМЬЯ, СУПРУГИ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ.

Библиографическое описание ВКР: Блинов В.С. «Сходства и различия временных перспектив супругов в семьях с разным уровнем удовлетворенности браком»: выпускная квалификационная работа / В.С. Блинов; Ур. гос. пед. ун-т.

Краткая характеристика содержания ВКР:

1. Основная тема и проблемы, затронутые в ВКР: сходства и различия временных перспектив супругов в семьях с разным уровнем удовлетворенности браком. Временная перспектива как объект психологического исследования; факторы, влияющие на временную перспективу личности; брак как основа формирования семьи; Понятие об удовлетворенности браком и факторы, влияющие на уровень удовлетворенности.

2. Цель работы: изучение сходств и различий временных перспектив супругов с разным уровнем удовлетворенности браком.

3. Результаты и / или выводы автора, его мнение, оценка: Согласно полученным результатам эмпирического исследования, можно сделать вывод о том, что гипотезы отчасти подтверждены, экспериментально доказано, что существует взаимосвязь между удовлетворенностью браком и временной перспективе, по показателю временной направленности на гедонистическое настоящее.

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕОРЕТИКО МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ	8
1.1. Временная перспектива как объект психологического исследования	8
1.2. Факторы, влияющие на временную перспективу личности	13
1.3. Временная перспектива как фактор удовлетворенности браком	17
Выводы по главе	23
2. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СХОДСТВ И РАЗЛИЧИЙ ВРЕМЕННЫХ ПЕРСПЕКТИВ СУПРУГОВ В СЕМЬЯХ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ	26
2.1. Организация и процедура исследования	26
2.2. Методы и методики исследования	26
2.3. Результаты исследования	29
2.3.1. Результаты описательной статистики	29
2.3.2. Результаты сравнительного и корреляционного анализа	37
Выводы по главе	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЯ	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Важность исследования временной перспективы определяется ее проникающим действием во все области жизни человека, а согласно исследованиям Г. Айзенка – «удовлетворенность супружескими отношениями является одним из важных факторов, влияющих на удовлетворенность жизнью» [4]. «Временная перспектива – это основной аспект в построении психологического времени, которое возникает из когнитивных процессов, разделяющих жизненный опыт человека на временные рамки прошлого, настоящего и будущего» [11]. Чрезмерная предрасположенность к той или иной временной зоне в значительной степени определяется множеством факторов.

Временная перспектива, по мнению ученых, может изменяться в процессе онтогенеза, под влиянием таких факторов как: карьеры, экономической и политической нестабильности, личных успехов, неудач или травматических событий и т.д.

Одним из таких травматических событий по нашему мнению, является ситуация продолжительного стрессового периода, который вызывается неудовлетворенностью брачными отношениями и сопутствующими проблемами в виде недопонимания друг друга супругами, постоянных ссор и напряженной атмосфере в доме. Данная ситуация в супружеских отношениях приводит к сильнейшим эмоциональным и психическим потрясениям, возникновению кризисного состояния личности и деформации картины мира.

Зарубин П.В., Сырцова А.В. в своей работе указывают, что «в российском обществе за последние десятилетия произошли крупные социальные и экономические изменения, произошла смена ценностей, изменение экономических отношений, увеличение темпа жизни, кризисные периоды социального и экономического плана» [34]. Исходя из этого, мы предполагаем, что все эти ситуации ведут за собой изменения не только во

временной перспективе, но так же и в супружеских отношениях на уровне удовлетворенности браком.

В психолого-педагогической литературе исследованиями вопроса временной перспективы занимались ученые в таких областях как: временная перспектива и экономическая нестабильность (П.В. Зарубин, А. Сырцова); исследование проблемы времени (Е.В. Некрасова); мотивация, действие и перспективы будущего (Ж. Нюттен); особенности временной перспективы женщин (Е.А. Ипполитова, Ю.В. Шведенко); разработки планов и стратегий принятий решений (Т. Гисме, З. Залески, Ф. Зимбардо, Т. Коттл, К. Левин, Ж. Нюттен, Л. Франк, П. Фресс, Х. Хекхаузен); ожидаемые и программируемые события, с которыми человек связывает смысл своей жизни (А. Адлер, Б.Г. Ананьев, Р.А. Ахмеров, Ш. Бюлер, Е.И. Головаха, Е.В. Камнева, А.А. Кроник, А.Н. Леонтьев, Г. Олпорт, С.Л. Рубинштейн, В. Франкл); когнитивный план будущего (М.Р. Гинзбург, И.В. Дубровина, И.С. Кон, С.В. Кривцова, О.В. Кузнецова, Н.Н. Толстых, Д.И. Фельдштейн, Е.А. Щербакова, П.И. Яничев); результат предвосхищения будущих событий (П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, Г.Е. Журавлев, В.А. Иванников, Л.А. Регуш, И.М. Фейгенберг); представления о будущем в профессиональной сфере (К.А. Абульханова, М.Р. Гинзбург, Е.И. Головаха, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.А. Кроник, С.Н. Макарова, В.Г. Немировский, Н.С. Пряжников, И.А. Ральникова).

Вопрос о супружеских отношениях стал набирать огромную популярность в психолого-педагогической литературе с 70х годов 19 в. и остается актуальным и на данный момент. Разработки данного вопроса велись в таких направлениях как: социально-перцептивные процессы в супружеских парах (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Н.Ф. Федотова и др.); распределение супружеских ролей в городских семьях (М.Ю. Арутюнян, Т.А. Гурко, А.Р. Харчев, Ю.А. Якубов, З.И. Янкова и др.); тенденций развития отношений внутри семьи и организация психологической помощи (А.А. Бодалев, Н.Н. Обозов, В.В. Столин, А.Ф. Северина и др.); влияния родительской семьи на супругов (И.Б. Шкопоров, А.Ю. Тавит, А.Г. Волков.

Э.А. Тийт, А. Кеэрберг); психологическая совместности в браке (Н.Н. Обозов, А.Н. Волкова, А.А. Агустиновичюте, Т. В. Галкина, Д.В. Ольшанский, Р.Л. Кричевский, Д. Кутсар, Э. Тийт, Я.Л. Коломинский, Ю.Н. Олейник, Н.Н. Обозов, В.А. Терехин и др.).

Цель исследования: изучение сходств и различий временных перспектив супругов с разным уровнем удовлетворенности браком.

Объект исследования: временная перспектива.

Предмет исследования: различия временных перспектив.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ существующих научных исследований проблемы временной перспективы и удовлетворенности браком.
2. Проанализировать и сопоставить содержание проявлений временной перспективы и удовлетворенности браком.
3. Организовать и провести исследование сходств и различий временной перспективы супругов с различным уровнем удовлетворенности браком,
4. Установить сходства и различия временных перспектив и выявить особенности их выраженности при различном уровне удовлетворенности браком.
5. Установить различия временных перспектив, между группами с разным стажем семейной жизни.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между показателями временной перспективы и удовлетворенности браком. Показатели временной перспективы у супругов с разным уровнем удовлетворенности браком различаются. Существуют различия между мужчинами и женщинами с разным уровнем удовлетворенности браком по показателям временных перспектив.

Теоретико-методологическая основа исследования: теоретические положения и принципы исследования проблемы времени, организации человеком времени своей жизни, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых (К. А. Абульханова-Славская, Т. Н. Березина, Дж. Бойд,

А. К. Болотова, Л. В. Бороздин, Т. Гисме, Е. И. Головаха, З. Залески, Ф. Зимбардо, О. В. Квасова, И. Ковалев, А. А. Кроник, К. Левин, В. Ленс, М. Ш. Магомед-Эминов, Ж. Нюттен, И. А. Спиридонова, А. Сырцова, Н. Н. Толстых и др.); концепция личностной организации времени (К. А. Абульханова-Славская, Т. Н. Березина); проблема супружеских конфликтов (А.В. Сысенко); удовлетворенность браком и представление супругов о семейном счастье (В.А. Баранова, Е.М. Моисеева, Ю.Е. Темиргалиева) психологическая совместимости в браке (Н.Н. Обозов, А.Н. Волкова, А.А. Агустиновичюте, Т. В. Галкина, Д.В. Олышанский, Р.Л. Кричевский, Д. Кутсар, Э. Тийт, Я.Л. Коломинский, Ю.Н. Олейник).

Методическая организация исследования: теоретический анализ психолого-педагогических источников по проблеме исследования; сбор эмпирических данных проводится с использованием анкетирования и следующих методик: опросник «Временная перспектива» (автор: Ф. Зимбардо, адаптация А. Сырцовой); опросник «Удовлетворенность браком» (автор: В.В. Столин); методика «Рассказ о том как мы встретились» (автор: Дж. Готтман); методика «Незаконченные предложения». (автор: J.M. Saks в адаптации Г.Г. Румянцевой); исследовательская анкета. Статистическая обработка данных с помощью пакета IBM SPSS Statistics v22 for Windows для количественной и качественной интерпретации данных.

В исследовании принимали участие родители учащихся МАОУ СОШ №146 г. Екатеринбург, в количестве 50 человек – 25 супружеских пар.

1. ТЕОРЕТИКО МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ

1. Временная перспектива как объект психологического исследования

Исследование проблемы временной перспективы в последние десятилетия все больше привлекает внимание ученых в области психологических наук. Тенденцию к изучению проблемы временной перспективы можно объяснить тем, что отсутствие временной перспективы ведет к пассивности, дезорганизации, неэффективности деятельности. Так же это объясняется зависимостью формирования и преобразования модели собственного будущего человека от микро социальных и макросоциальных условий отдельного временного промежутка.

Анализ научной литературы показал, что на сегодняшний день понятие «временная перспектива» имеет массу подходов и близких по смыслу терминов. Для понимания и конкретизации определения «временная перспектива» нами было принято решение провести его этимологический анализ. Данный термин состоит из двух членораздельных слов «время» и «перспектива».

Время – позволяет произвести отсчет с помощью условных единиц, для фиксации измерения произошедшего события по отношению к последующим событиям с введением временной шкалы для их соотнесения.

Согласно толковому словарю Д.Н. Ушакова, время – это форма бытия, измеряемая секундами, минутами, днями, годами, как мера длительности всего совершающегося [32].

А.А. Смирнов дает определение времени как форме протекания физических и психических процессов, условие возможности изменения [31].

Исходя из выше перечисленных трактовок, можно сделать вывод, что время есть не что иное, как форма бытия, являющаяся мерой длительности совершающихся физических и психических процессов.

Слово перспектива происходит от латинского «perspicio» – видеть ясно и «perspicere» – видеть насквозь, смотреть вдаль, вперед. Самыми часто встречающимися синонимами слова «перспектива» являются будущее, вид и даль. Если рассматривать перспективу в другом контексте, то можно трактовать ее, как некие ожидания и вложенные человеком надежды на возможности и блага, которые принесет будущее, что непосредственно связывается со временем, а именно длительностью и сроком наступления неких изменений. Из чего можно сделать вывод, что перспектива взаимосвязана со временем и означает смотреть вдаль, будущее, ясно видеть и стремиться к тому, что находится впереди в определенном временном промежутке.

Рассмотрим наиболее известные интерпретации понятия временной перспективы в трудах отечественных и зарубежных авторов

Впервые понятие «временной перспективы» было высказано американским психологом Куртом Левиным, он был одним из первых, кто осознал значимость временной перспективы в поведении человека. Однако только в 1939 году благодаря публикации Л.К. Франка временная перспектива становится популярной. Исходя из трудов К. Левина о «жизненном пространстве» Франк сделал предположение, что существует взаимосвязь между представлениями в сознании человека о психологическом прошлом, настоящем и будущем. После публикации своей работы, Франк предложил считать временную перспективу самостоятельным предметом, впоследствии чего, понятие вводится в психологическую науку, как самостоятельный предмет исследования психологии [15].

Понятие временной перспективы, введенное Куртом Левиным, определялось как «целостность видения человеком своего психологического будущего и психологического прошлого в данное время».[14]

Временная перспектива, по Ф. Зимбардо – «это фундаментальный и неосознаваемый процесс, с помощью которого индивидуальный опыт

соотносится с временными категориями, что позволяет придать смысл и связанность прожитому опыту» [11].

По мнению Ф. Зимбардо у любого человека существует индивидуальная временная перспектива, формирование которой происходит под влиянием множеств факторов, таких как: культурные ценности, присущие той или иной стране, региону, где проживает непосредственно человек; тип образования – базовое, специальное, высшее, гуманитарное, техническое; социально-экономический статус человека и его положение в обществе; экономическая и политическая ситуация в стране; присутствие в жизненном опыте человека травматических событий. [11].

Ученые Ф. Зимбардо и Дж. Бойд говорят о том, что, временная перспектива обуславливается не только внешними факторами, влияющими на нее, но и диспозициональной характеристикой.

Человеку, как правило, свойственно концентрироваться на одном из временных промежутков, что в свою очередь приводит к образованию временной склонности. В тот момент, когда склонность к одному из временных промежутков, возникает на постоянной основе, то она становится личностной диспозицией, как чертой личности [11].

Ф. Зимбардо в своих научных трудах определяет пять шкал временной направленности таких как:

- Негативное прошлое;
- Гедонистическое настоящее;
- Будущее;
- Позитивное прошлое;
- Фаталистическое настоящее.

Направленность на негативное прошлое по большей части является следствием травматических событий в жизни человека, которые приносят болезненные воспоминания и сожаления об обретенном опыте.

Направленность на гедонистическое настоящее подразумевает установку человеком на реализацию собственных потребностей в данный

момент и отсутствием беспокойства о последствиях решений и будущих преимуществ.

Направленность на позитивное прошлое показывает чувственное, сентиментальное отношение к воспоминаниям и обретенному позитивному опыту, в жизни человека.

Направленность человеком на будущее подразумевает, достижение им выдвинутых перед собой целей и планированием процесса их реализации на временном промежутке.

Направленность на фаталистическое настоящее подразумевает под собой неспособность человеком управлять собственной жизнью и подчинением внешним силам, влияющих на ход событий, характеризуется попустительским отношением к будущему и жизни в целом.

Ж. Нюттен в своих научных трудах выделяет такие грани психологического времени как:

- Временная перспектива;
- Временная установка;
- Временная ориентация.

«Временная установка – это позитивная и негативная настроенность субъекта по отношению к своему прошлому, настоящему и будущему» [19].

«Временная ориентация – доминирующая направленность поведения на объекты и события прошлого, настоящего или будущего» [19].

Временную перспективу Ж. Нюттен понимает, как пространственную перспективу. Обоснованием данной позиции является то, что внутренний образ отражения качеств внешнего мира, а именно мысленные образы, для временной перспективы, являются аналогом зрительного восприятия для пространственной перспективы.

Согласно данной позиции, временной перспективе, можно присвоить такие параметры как: протяженность, плотность, насыщенность, структурированность и реалистичность.

Ж. Нюттен считает, что люди не только приспосабливаются к течению времени, технологиям, социальному окружению, географическому положению и миру в целом, но и подстраивают все таким образом, чтобы смочь достичь тех результатов, которые ими были запланированы для удовлетворения собственных потребностей. В свою очередь будущее для них является неким «психологическим пространством», благодаря которому существует возможность осмыслять свои потребности и планировать их процесс осуществления, разграничивая на ближние или дальние цели, а так же разрабатывать поведенческие проекты. [19]

П.А. Тропотяга анализируя научные труды Ж. Нюттена, указывает, что «люди с протяженной перспективой будущего не только способны разрабатывать более разнообразные отдаленные цели и проекты, но эти цели сохраняют при этом реалистичность и, следовательно, влияние, в отличие от субъектов, чьи удаленные цели лежат за пределами привычного временного горизонта»[41].

К.А. Абульханова-Славская в своих научных трудах рассматривает временную перспективу с позиции умения людьми представлять себя во временных рамках будущего. Такие люди очень просто осваивают прошлый опыт социального взаимодействия, на основе которого преодолевают рамки настоящего, выстраивая и структурируя свою деятельность во временном промежутке таким образом, чтобы предвидеть последующие события и оптимизировать собственную активность или пассивность в деятельности.

Направленность на будущее дает возможность, верно, произвести оценку значимости настоящего, вычленив важные моменты прошлого опыта необходимые для создания будущей перспективы, как комплекса действий. Претерпевание жизненных событий сопровождаются субъективными изменениями «Я» во времени. Данные изменения связываются с тем, что в жизненном опыте людей, как правило, присутствуют ситуации или критические моменты которые сдвигают временную направленность [1; 2].

1.2 Факторы, влияющие на временную перспективу личности.

Основываясь на теориях временной перспективы Ф. Зимбардо, Абульхановой-Славской и Ж. Нюттена мы пришли к решению более подробно изучить факторы, влияющие на временную перспективу личности. В процессе изучения данного вопроса, нами было выделено множество таких факторов, однако существует неоднозначность в плане степени влияния на конкретного индивида или социальную группу.

Исследованиями в данной области занимались такие ученые, как: М.Ш. Алиев, Дж. Плэтт, Р. Эйзенмен, В.А. Москвин, В.В. Попович, Д. Лундберг, Ф. Зимбардо, Дж. Бойд, В.П. Серкин, Т.С. Тимофеева, Н.А. Лызь, С.А. Богомаз, Р.Р. Ишмухаметов, Л. Х. Умарова, Х.В. Бежина, Л.И. Микеладзе и т.д.

Одними из важных факторов по нашему мнению являются: гендерная принадлежность, возрастные особенности, географическое положение и климатические особенности, модель семьи, социально экономический статус, экономическая и политическая ситуация в стране, наличия в опыте субъекта травматических событий.

Анализ научной литературы показал, что факторы, влияющие на временную перспективу, в научных кругах принято разграничивать внешними, объективными и внутренними, субъективными. [24]

Фактором называют причину, влияющую, тем или иным образом.

Объективные факторы — это те причины, которые не зависят от людей, происходят помимо их воли.

Субъективные факторы — это те обстоятельства, которые происходит по воле отдельных людей или групп, продуманно, сознательно.

Перейдем непосредственно к рассмотрению внешних, объективных факторов, влияющих на временную перспективу.

Возрастные особенности и гендерная принадлежность являются одними из самых важных факторов влияющих на временную перспективу личности. М.Ш. Алиев в своей статье «гендерные различия в восприятии

временной перспективы» говорил, что для девочек присуще преуменьшение (недооценка) временных интервалов, а для мальчиков – их преувеличение (переоценка)[3].

Согласно исследовательской деятельности Дж. Плэтта и Р. Эйзенмена, был установлен тот факт, что «плотность временной перспективы у девушек больше, чем у юношей, однако в рамках профессионального труда результат противоположный». Временной направленностью юношеского возраста является будущее, мысли и действия в основном направлены на формирование семьи и реализации собственных возможностей в профессиональной сфере [38].

В.А. Москвин, В.В. Попович подчеркивают, что «мужчины склонны к большей актуализации будущего, а женщины – прошлого, которое психологически для них является более значимым» [38].

Д. Лундберг говорит, что «эмоциональная вовлеченность в будущее также оказывается у мужчин больше, в сравнении с женщинами», но только тогда, когда дело касается ближайших, а не отдаленных событий [24].

Ф. Зимбардо и Дж. Бойд подчеркивают, что с возрастом снижается роль фактора гедонистического настоящего, время различных опытов и экспериментов уходит на задний план [11].

В связи с изменением восприятия времени, в процессе взросления временная перспектива направлена на настоящее она приобретает более четкую, упорядоченную структуру, однако, при старении временная направленность изменяется на прошлое и при появлении инволюционных изменений психической деятельности, точность восприятия времени снижается

В научных трудах Т.С. Тимофеева выделяет важность социально-экономического фактора, влияющего на временную перспективу личности. Политическая и экономическая стабильность в стране, способствует ориентации человеком на будущее, однако в условиях нестабильности, он становится ориентированным на настоящее. Политическая

нестабильность, высокий уровень инфляции, постоянные перевороты, смена власти, приводит к тому, что человек перестает быть ориентированным на будущее, его жизнь сосредоточена на выживание здесь и сейчас [42].

Так же одним из важных факторов, влияющих на временную перспективу, можно считать географическое положение и климатические особенности. Исследования данного фактора показали, что чем дальше от экватора проживает человек, тем больше он ориентирован на будущее. Одним из ярких примеров являются научные труды В.П. Серкина, в которых описываются феномены «сценарий отложенной жизни» и «северный сценарий». Однако, чем ближе к экватору, тем больше человек ориентирован на настоящее. [40]

Данные особенности временной направленности объясняются кардинальными различиями в климатических особенностях между территориями приближенных к экватору и полюсу. Чем ближе к экватору тем, меньше времена года отличны друг от друга, а при отдалении появляются различные времена года и суровые, экстремальные условия, что соответственно приводит к ориентации на будущее.

По мнению В.П. Серкина воздействие суровых условий на человека имеет двойственный характер. Данное высказывание основывается, на том, что существует, влияние, как с негативной стороны, так и с позитивной. Негативный фактор воздействия суровых условий состоит в том, что человек субъективно оценивает свое положение, как не благополучное, вследствие чего происходит изменение временной направленности и концентрации на каком-то одном временном направлении. Однако, рассматривая с позитивной стороны, происходит актуализация личностных ресурсов позволяющих достичь психологического благополучия в среде жизнедеятельности. [40].

Одним из субъективных факторов, оценки окружающих условий, влияющих на временную перспективу, является психологическое благополучие, основывающееся на эмоциональной реакции в отношении к окружающей среде и социальных связей [38].

Согласно анализу Л.И. Микеладзе, «социальных аспектов» можно сделать вывод о том, что каждый индивид обладает аналогичной временной перспективой с ближайшим окружением и референтной группой [37].

Р.Р. Ишмухаметов в своих работах подчеркивает тот факт, что основным показателем качества жизни, а именно психологического благополучия должна выступать «субъективная удовлетворенность человеком собой и миром». На удовлетворенность окружением влияет эмоциональный статус человека и его самочувствие, переживание благополучия и счастья.

Л.Х. Умарова определяет переживание, как главный критерий соответствия среды личности, что «при рассогласованности взаимодействия личности и среды переживание несет в себе отрицательный психоэмоциональный заряд» [33].

Далее рассмотрим травматические события, влияющие на временную перспективу. Травматическое событие – это индивидуальная оценка человека пережитому событию, которое выходит за рамки обычной жизни и угрожает его физической и психической целостности или значимым для него людям.

К травматическим событиям могут относиться: известия о смерти близких людей, физические травмы, врачебное вмешательство, длительная болезнь, бесплодие, серьезное заболевание близкого человека, военные действия, стихийные бедствия, потери, аварии, все эти события являются стрессовыми для человека и способствуют формированию продолжительного стрессового состояния и неврозов [23].

Анализируя научные труды Х.В. Бежиной можно отметить тот факт, что у беременных женщин, имевших опыт лечения от бесплодия, а именно в ситуации вылеченного бесплодия, существует склонность не строить планов на будущее, данные женщины, в силу травматического события, живут в основном настоящем. Также снижена удовлетворенность результатами прожитой жизни. Параметр временной перспективы «негативное прошлое», женщин, имеющих опыт бесплодия, завышен.

Показатель «будущее» как важный аспект временной перспективы в структуре социальной идентичности снижен. Восприятие прошлого как позитивного резко снижено, оно не выступает как ресурс. [5]

Во многих исследованиях установлено, что в состоянии длительного стресса у людей смещается временной фокус на настоящее, а при неврозах возникает нарушение связанности прошлого, настоящего и будущего. Таким образом, можно утверждать, что психопатология нарушает обычное течение времени, смещает временную перспективу на настоящее, сужает рамки восприятия времени и нарушает обычный ход формирования структуры временной перспективы. [5]

1.3. Временная перспектива как фактор удовлетворенности браком

Одной из важнейших для человека (как существа социального) потребностей стала потребность в присоединённости, т.е. вступление в брак. Современный брак основывается на совместимости современных людей как личностей. Согласно законодательству Российской Федерации установлено, что человек достигший совершеннолетнего возраста, а именно 18 лет, имеет все права на вступление в брачные отношения.

«Брак – особый социальный институт, исторически обусловленная, социально регулируемая форма взаимоотношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям». [6]

Брак является основой формирования семьи.

«Семья – это малая социальная группа, для которой характерны определённые внутригрупповые процессы и явления» [6].

Основная линия взаимоотношений, вокруг которой строится семья – отношения между двумя людьми – мужем и женой. Отношения строятся на стремлении к максимальному раскрытию своей человеческой природы на основе интимности и автономности [20].

В тоже время от других малых групп семью отличают некоторые признаки: брачные или родственные связи между её членами; общность быта; особые морально-психологические, эмоционально-этические и правовые отношения.

Кроме того, семье присущи такие особенности, как пожизненная принадлежность к семейной группе (семью не выбирают, в ней человек рождается); максимальный гетерогенный состав группы (возрастные, половые, личностные, социальные, профессиональные и другие различия членов семьи); максимальная степень неофициальности контактов в семье и повышенная значимость семейных событий [7].

Нельзя не учитывать тот факт, что семья устанавливает отношения и поддерживает связи с государственными учреждениями, общественными организациями, трудовыми коллективами, другими (родственными, дружескими, соседскими) семьями, отдельными лицами. Это сфера её жизнедеятельности связана с реализацией представительской функции. Благодаря этой функции семья вступает во взаимодействие с социальным миром, устанавливая с другими социальными общностями экономические, идеологические, юридические, общекультурные, эмоциональные и другие отношения, представляет себя как первичную ячейку общества [8].

Брак и семья – общественные формы регулирования отношений между людьми, состоящими в родственных связях, но, несмотря на близость этих понятий, они не являются тождественными.

Супружеская пара является основой семьи, при этом супружеские отношения становятся центральными с точки зрения оценки семьи как успешной или неуспешной, отношения между партнерами в максимальной степени влияют на качество брака [17].

Существуют различные показатели успешности брака, одним из них является удовлетворённость супругов браком, который отражает отношение человека к собственному браку и является индикатором потребностей семейной системы [9].

Удовлетворенность браком в современной семье является одной из основополагающих психологических характеристик качества супружеских отношений. Изучению данной характеристики посвящены работы ряда зарубежных и отечественных авторов. Одними из первых исследователей брака в отечественной психологии были В.А. Сысенко и С.И. Голод.

В.А. Сысенко определял удовлетворенность браком как очень широкое понятие, включающее в себя удовлетворенность всех потребностей личности супруга [22].

С.И. Голод отмечает, что удовлетворенность браком – «это результат адекватной реализации представления о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт в данной сфере деятельности» [35].

Удовлетворённость браком представляет собой стойкое эмоциональное явление – чувство, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях.

В совместной работе В.В. Столин, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко [21] пишут, что «достаточно доказанным является тезис о том, что основным фактором, скрепляющим супружеские узы, являются эмоциональные узы - любовь, эмоциональная привязанность. В соответствии с этим можно предполагать, что субъективная удовлетворенность-неудовлетворенность браком по своей природе скорее является обобщенной эмоцией, генерализованным переживанием, нежели следствием рациональной оценки успешности брака по тем или иным параметрам». По их мнению, «удовлетворенность браком - широко генерализованное чувство, не разлагаемое на составные части». Субъективная эмоциональная удовлетворенность формирует оценки тех или иных сфер супружеской жизни, приводя их к «общему знаменателю».

В.П. Левкович и О.Э. Зуськова отмечают, что удовлетворенность супружескими взаимоотношениями определяется удовлетворением в браке

ряда основных потребностей (общения, познания, защиты Я-концепции, взаимопонимания и др.). Эти потребности не идентичны у супругов, а во многом и противоречивы. [36]

Удовлетворенность семейной жизнью зависит от степени удовлетворенности всех потребностей каждой из личности, которые в свою очередь стимулируют вырабатывание положительных эмоций и чувств [10].

Не все ученые занимаются изучением удовлетворенности браком. Есть те, кто исследует проблему именно неудовлетворенности браком. К таким исследователям относятся Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис. Они утверждают, что характер травмирующего влияния неудовлетворенности в значительной мере зависит от степени осознанности данного состояния [27].

Эйдемиллер и Юстицкис выделили два вида неудовлетворенностью браком, осознанный и неосознанный. Для осознанной неудовлетворенности характерно открытое признание супругом того, что брак его не устраивает.

Неосознанная или «тлеющая» неудовлетворенность выражается относительным недовольством своего брака и выявляется косвенным путем: через выражение чувств и состояний (монотонность, отсутствие радости, скука, ностальгические воспоминания о добрачном времени); через большое количество жалоб на разные сферы семейной жизни; через специфические феномены, которые наблюдаются в такой семье (второстепенная проблема, нарастание фрустрации одного или обоих супругов, эмоциональные взрывы). [27]

В психологической литературе выделяются так называемая общая удовлетворенность браком и удовлетворенность отдельными аспектами супружества, которая складывается из отдельных оценок его различных сторон в зависимости от требований, предъявляемых к личности партнера и к обстоятельствам семейной жизни [6].

Исследователи при изучении удовлетворенности супружескими отношениями обращают внимание в первую очередь на факторы, на нее влияющие.

Удовлетворённость браком непосредственно влияет на устойчивость супружества – низкая удовлетворённость браком при незначительном влиянии других важных факторов приводит к распаду семьи.

Рассмотрим классификацию факторов, влияющих на удовлетворенность браком [25]

1) Социально-демографические и экономические характеристики: пол, стаж семейной жизни, этап развития семьи и количество детей в семье, образование, возраст, тип брака, доход семьи.

2) Характеристики вне семейной сферы жизнедеятельности супругов: профессиональная сфера (удовлетворенность профессиональной деятельностью, ее специфика), взаимоотношения супругов с ближайшим социальным окружением, социальная поддержка и т.д.

3) Установки и поведение супругов в основных сферах семейной жизнедеятельности: распределение хозяйственно-бытовых обязанностей и совпадение установок семейной жизни, организация досуга.

4) Характеристики межсупружеских отношений: чувство любви и уважения к партнеру, общие взгляды и интересы, особенности эмоционального взаимодействия (способы разрешения конфликтов), удовлетворение потребностей в семейно-брачных отношениях.

5) Личностные особенности партнеров: темперамент, локус контроля, ценностные ориентации, психологическая зрелость, акцентуации характера, тип привязанности и т.д.

6) Добрачные характеристики: срок ухаживания, мотивы вступления в брак.

Ю.Е. Алешиной установлено, что удовлетворенность браком зависит от стажа семейной жизни: кривая этой зависимости имеет U-образную форму в течение первых двух десятилетий существования семьи удовлетворенность

браком постепенно понижается, достигая своего минимального значения в парах со стажем семейной жизни от 12 до 18 лет, а затем возрастает, но уже более резко. [28]

Из чего следует, что недавно вступившие в брак супруги более удовлетворены семейной жизнью, чем супруги, имеющие продолжительный стаж совместной семейной жизни, так как с годами качество жизни в браке ухудшается, что связано с меньшей лабильностью нервной системы, стагнацией в мировоззрении, ухудшением здоровья. Таким образом, проведенное исследование показывает, что наименее подвержены конфликтам и имеют наибольшую удовлетворенность браком молодые семьи, семейный стаж которых составляет менее 4 лет, и семьи с высоким стажем брака, свыше 20 лет. Наиболее низкая удовлетворенность браком и высокая конфликтность наблюдается у супругов со стажем семейной жизни от 10 до 19 лет. [28]

Согласно научным исследованиям на степень удовлетворенности браком влияет половая принадлежность супругов. Различия в показателях удовлетворенности браком по половому признаку гласят, что более высокой показатель удовлетворенности браком прослеживается у мужчин, а женщины в свою очередь, чаще всего менее удовлетворены своим браком.

Н.Г. Юркевич, в своих исследованиях говорит, что на степень удовлетворенности браком влияет финансовое благополучие. Финансовое неблагополучие приводит к разногласиям супругов (вопросы взаимного бюджета, содержания семьи, вклада каждого партнера в ее материальное обеспечение); невозможность удовлетворить различные потребности в проведении отдыха и досуга [39]

Женщины, которые оценивают свой брак, как счастливый, считают, что работа их вполне устраивает, и только малая часть ею не удовлетворена. В случае же мужчин нестабильность семейных отношений появляется как при профессиональных неудачах, так и при резком улучшении финансового состояния [28].

Выводы по главе

В ходе исследовательской работы был проведен анализ представлений отечественных и зарубежных авторов о проблемах временной перспективы и удовлетворенностью браком.

Так Абульханова-Славская в своих научных трудах говорит, что претерпевание жизненных событий сопровождаются субъективными изменениями «Я» во времени. Данные изменения связываются с тем, что в жизненном опыте людей, как правило, присутствуют ситуации или критические моменты которые сдвигают временную направленность [1; 2].

По мнению Ф. Зимбардо у любого человека существует индивидуальная временная перспектива, формирование которой происходит под влиянием множеств факторов, таких как:

- Культурные ценности, присущие той или иной стране, региону, где проживает непосредственно человек;
- Тип образования – базовое, специальное, высшее, гуманитарное, техническое и т.д.;
- Социально-экономический статус человека и его положение в обществе;
- Экономическая и политическая ситуация в стране;
- Присутствие в жизненном опыте человека травматических событий.

Временная перспектива по Ф. Зимбардо – «это фундаментальный и неосознаваемый процесс, с помощью которого индивидуальный опыт соотносится с временными категориями, что позволяет придать смысл и связанность прожитому опыту» [11].

Ф. Зимбардо в своих научных трудах определяет пять шкал временной направленности таких как:

- Негативное прошлое;
- Гедонистическое настоящее;
- Будущее;
- Позитивное прошлое;

- Фаталистическое настоящее. [11]

Удовлетворённость браком представляет собой стойкое эмоциональное явление – чувство, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях. Отношения строятся на стремлении к максимальному раскрытию своей человеческой природы на основе интимности и автономности. [13]

Исследование проблемы временной перспективы показало, что возрастные и гендерные особенности временной перспективы прослеживаются на всем промежутке становления человека, однако в рамках нашего исследования, мы будем придерживаться таких временных рамок, как брачный возраст. Брачный возраст - это минимальное количество лет для официальной регистрации в ЗАГСе. Согласно законодательству Российской Федерации установлено, что человек достигший совершеннолетнего возраста, а именно 18 лет, имеет все права на вступление в брачные отношения. Брак – особый социальный институт, исторически обусловленная, социально регулируемая форма взаимоотношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. Брак является основой формирования семьи [16].

Семья – это малая социальная группа, для которой характерны определённые внутригрупповые процессы и явления. Основная линия взаимоотношений, вокруг которой строится семья – отношения между двумя людьми – мужем и женой.

Супружеская пара является основой семьи, при этом супружеские отношения становятся центральными с точки зрения оценки семьи, как успешной или неуспешной, отношения между партнерами в максимальной степени влияют на качество брака и соответственно удовлетворенности им. [17]

Согласно анализу научной литературы по проблеме исследования для каждого возрастного промежутка присущи определенные изменения временной направленности и оценке удовлетворенности браком. В связи с изменением восприятия времени, в процессе взросления временная

перспектива приобретает более четкую, упорядоченную структуру, однако, при старении и появлении инволюционных изменений психической деятельности точность восприятия времени вновь снижается. Так же с годами качество жизни в браке ухудшается, что связано с меньшей лабильностью нервной системы, стагнацией в мировоззрении, ухудшением здоровья.

Исходя из теоретического анализа факторов влияющих на временную перспективу и удовлетворенность браком, можно выделить следующие возможные переменные, такие как: гендерная принадлежность, возраст, социально экономический статус, взаимоотношения с ближайшим социальным окружением, личностные особенности человека, и травматические события.

Так же можно сказать, что неудовлетворенность браком является причиной продолжительного стрессового периода у супругов, который впоследствии вызывает смещение временной ориентации на настоящее.

2. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СХОДСТВ И РАЗЛИЧИЙ ВРЕМЕННЫХ ПЕРСПЕКТИВ СУПРУГОВ В СЕМЬЯХ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ

2.1. Методическая организация исследования

Исследование «сходств и различий временных перспектив супругов в семьях с разным уровнем удовлетворенности браком» проводилось среди родителей учащихся МАОУ СОШ №146 г. Екатеринбург.

Объем выборки в исследовании составил 25 супружеских пар. Все супружеские пары, участвующие в исследовании состояли в браке единожды и у всех есть дети. Исследование проводилось одновременно, как для женщин, так и для мужчин, в учебных аудиториях МАОУ СОШ №146. Супруги участвовали в исследовании добровольно. В инструкции по приглашению к участию были использованы следующие мотивирующие факторы: разъяснение важности и пользы результатов данного исследования, предоставление им возможности участия в психологическом исследовании, разъяснение особенностей данного исследования, получение нового психологического знания.

Участникам исследования была прочитана инструкция и выданы протоколы методик. При инструктировании внимание супругов акцентировалось на правилах работы с методиками и заполнении ответного бланка, временных затратах, этических моментах диагностики и т.п.

По окончании работы респонденты сдавали протоколы методик. В процессе процедуры диагностики у супругов возникали вопросы, касающиеся формулировки вопросов, способов заполнения бланков ответов и др., все вопросы были успешно решены исследователем.

2.2. Методы и методики исследования

В исследовании сходств и различий временных перспектив супругов с различным уровнем удовлетворенности браком, использоваться такие методы как:

теоретический (индуктивный), эмпирический, а также методы математической статистики. Статистическая обработка данных проводилась с помощью пакета IBM SPSS Statistics v22 for Windows для количественной и качественной интерпретации данных.

Методы математико-статистической обработки данных: описательная статистика, одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова для проверки нормальности распределения, сравнение временной направленности групп с разным уровнем удовлетворенности браком с помощью непараметрического критерия для нескольких независимых выборок Н Крускала-Уоллиса, корреляционный анализ по Спирману, оценка различий между несколькими независимыми выборками с помощью критерия Манна-Уитни.

Сбор эмпирических данных проводился с использованием следующих методик: опросник «Временная перспектива» (автор: Ф. Зимбардо, в адаптации А. Сырцовой) [23]; опросник «Удовлетворенность браком» (автор: В.В. Столин) [21]; методика «Рассказ о том как мы встретились» (автор: Дж. Готтман); методика «Незаконченные предложения» (автор: J.M. Saks в адаптации Г.Г. Румянцевой).

Опросник «Временная перспектива» (Ф. Зимбардо в адаптации А. Сырцова, Е.Т. Соколова, О.В. Митина) [23].

Опросник состоит из 56 утверждений, относительно которых испытуемый выражает степень своего согласия, используя 5 вариантов ответов (от «совершенно верно» до «совершенно не верно»). Каждой шкале (негативное прошлое (Нп), гедонистическое настоящее (Гн), будущее (Б), позитивное прошлое (Пп), фаталистическое настоящее (Фн)) соответствует свое количество утверждений с прямыми и обратными значениями, требующие перекодировки баллов.

Методика «Незаконченные предложения» (J.M. Saks в адаптации Г.Г. Румянцевой)

Методика состоит из 60 незаконченных предложений, которые могут быть разделены на 15 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений обследуемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, к сексуальным отношениям, к вышестоящим по служебному положению

и подчиненным. Некоторые группы предложений имеют отношение к испытываемым человеком страхам и опасениям, к имеющемуся у него чувству осознания собственной вины, свидетельствуют о его отношении к прошлому и будущему, затрагивают взаимоотношения с родителями и друзьями, собственные жизненные цели.

Опросник «Удовлетворенность браком» (автор: В.В. Столин) [21].

Опросник состоит из 24 утверждений, относительно которых испытуемый выражает степень своей удовлетворенности при помощи заданных вариантов ответов. Методика имеет единственную шкалу – удовлетворенности браком.

Методика «Рассказ о том как мы встретились» (автор: Дж. Готтман)

Методика для измерения уровня удовлетворенности браком при помощи интервьюирования супругов.

2.3. Результаты эмпирического исследования

Исследование «сходств и различий временных перспектив супругов в семьях с разным уровнем удовлетворенности браком» проводилось среди родителей учащихся МАОУ СОШ №146 г. Екатеринбург, все супружеские пары, участвующие в исследовании, состояли в браке единожды и у всех есть дети. Полученные данные занесены в сводную таблицу, представленную в приложении. Исходя из полученных данных, произведена интерпретация результатов.

Объем выборки в исследовании составил 50 человек – 25 супружеских пар. Супружеские пары были разделены, по критерию – стаж брака, на 4 группы, согласно классификации В.А. Сысенко:

- 1) совсем молодые браки - от 0 до 4 лет совместной жизни;
- 2) молодые браки - от 5 до 9 лет;
- 3) средние браки - от 10 до 19 лет;
- 4) пожилые браки - более 20 лет совместной жизни. [22]

Для того чтобы разграничить возрастные особенности временных перспектив, нами было принято решение использовать следующие возрастные рамки:

1. Юношеский возраст – от 17 до 21 года (муж.); от 16 до 20 лет (жен.)
2. Средний возраст первый период – от 22 до 35 года (муж.); от 21 до 35 лет (жен.)
3. Средний возраст второй период – от 36 до 60 года (муж.); от 36 до 55 лет (жен.)
4. Пожилые люди – от 61 до 75 года (муж.); от 56 до 75 лет (жен.)

На основании результатов опросника удовлетворенности браком В.В. Столина, выборка из 25 супружеских пар была распределена по категории удовлетворенности на несколько групп таких как:

1. 17-22 баллов — неблагополучные,
2. 23-26 баллов — скорее неблагополучные,
3. 27-28 баллов — переходные,
4. 29-32 баллов — скорее благополучные,
5. 33-38 баллов — благополучные,
6. 39-48 баллов — абсолютно благополучные отношения.

2.3.1. Результаты описательной статистики

Результаты описательной статистики более подробно приведены в (Таблица 4), на основании данных результатов для большей наглядности, нами было принято решение использовать графические изображения шкал.

Результаты шкалы удовлетворенности браком (Рисунок 1), показали, что минимальное значение удовлетворенности браком в выборке из 50 человек является – 18, что говорит о том, что семьи с приближенными к данному числовому значению, находятся в зоне неудовлетворенности брачными отношениями, что в дальнейшем может привести к разводу. Максимальное значение удовлетворенности браком в данной выборке является - 46, что говорит об абсолютной удовлетворенности браком. Среднее значение по данной выборке составляет 35 – это говорит нам о том, что респонденты в среднем удовлетворены браком, чем нет.

Анализ результатов проведенного интервьюирования по методике «Рассказ о том как мы встретились» (автор: Дж. Готтман) в основном подтвердил результаты опросника «Удовлетворенность браком» (автор: В.В. Столин). Супруги, неудовлетворенные собственным браком, описывали свое совместное прошлое в серых тонах, и часто делали акцент на проблемы, которые актуальны и по сей день. Напротив супруги, которые полностью удовлетворенные своим браком, позитивно относились к своему прошлому и с сентиментализмом рассказывали о своей супружеской истории, соглашаясь с супругом и дополняя элементы истории для более точной общей картины.

На основании данных результатов, исследовательская выборка была разделена на следующие группы: неблагополучная семья; скорее, неблагополучная; переходная; скорее, благополучная; благополучная абсолютно благополучная.

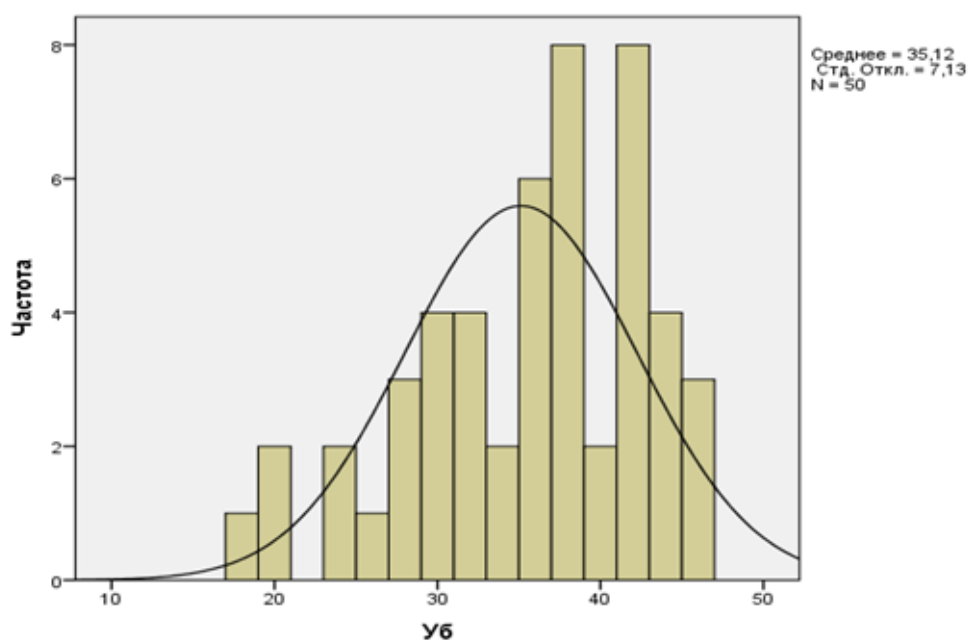


Рисунок 1 – Гистограмма распределения значений по шкале удовлетворенности браком

Согласно результатам опросника, на негативное прошлое направленно 3 респондента, это говорит нам о том, что данные испытуемые негативно относятся или испытывают отвращение к прошлому, в результате каких-либо печальных событий или травм вызывающих сожаление о полученном опыте.

Результаты временной перспективы по шкале направленности на негативное прошлое (Рисунок 2) говорят, что минимальное значение направленности является 16. Респонденты, имеющие низкие показатели по данной шкале не относятся негативно к прошлому и не имеют отвращения к полученному жизненному опыту. Максимальное значение по данной шкале – 46, это говорит нам о том, что респонденты имеют временную направленность на негативное прошлое в результате каких-либо травматических событий вызывающих сожаление о полученном опыте. Среднее значение выборки является – 35, что говорит о присутствии негативного опыта в жизни у большинства респондентов, однако они не акцентируют на этом внимание.

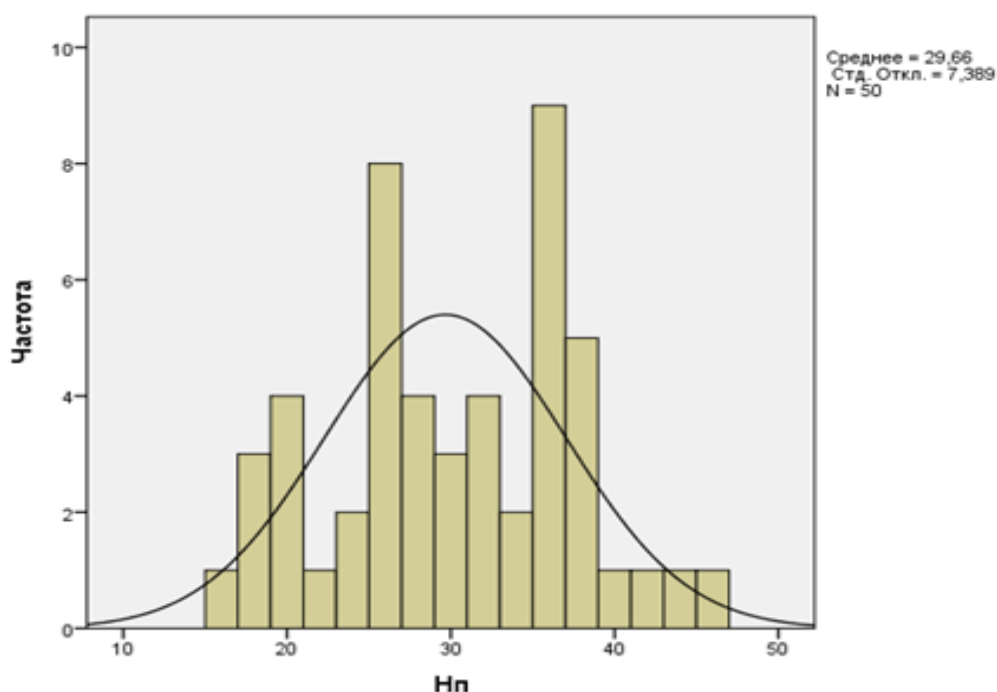


Рисунок 2 – Гистограмма распределения значений по шкале негативное прошлое.

По результатам опросника, на гедонистическое настоящее направлено 13 респондентов, из чего можно сделать вывод, что они ориентированы на получение всевозможных благ, удовольствий здесь и сейчас, пренебрегая будущим и связанных с ним возможных проблем из-за деятельности в настоящем.

Результаты временной перспективы по шкале направленности на гедонистическое настоящее (Рисунок 3), говорят, что минимальное значение направленности является – 38, респонденты, имеющие низкие показатели по данной шкале не пренебрегают будущим, они выстраивают стратегии для достижения ближних и дальних целей. Максимальное значение направленности на гедонистическое настоящее в данной выборке является – 65, что говорит о пренебрежении будущим и ориентированием на получение всевозможных благ, удовольствий своих потребностей здесь и сейчас в силу каких либо событий (социально экономическая ситуация и т.д.)

Среднее значение выборки является – 52, это показывает на то, что респонденты, в какой-то степени пренебрегают будущим для удовлетворения потребностей, однако не исключают выстраивание планов.

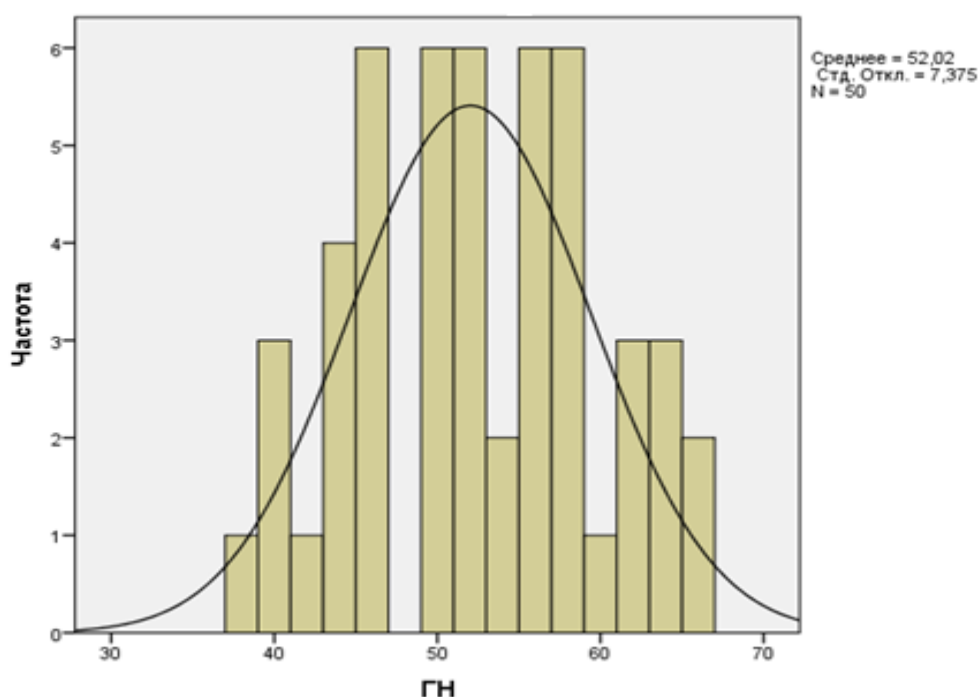


Рисунок 3 – Гистограмма распределения значений по шкале гедонистическое настоящее.

Значения результатов опросника показали, что 13 респондентов ориентированы на будущее, их можно охарактеризовать, как людей планирующих свое будущее и задумывающихся, что будет завтра. Такие респонденты показывают большую устремленность к достижению поставленных перед собой ближних и дальних целей.

Результаты временной перспективы по шкале направленности на будущее (Рисунок 4), говорят нам о том, что минимальное числовое значение является – 32. Это показывает, на то, что респонденты, результаты которых приближены к данному значению, не имеют направленности на будущее, они ориентированны либо на настоящее, либо на прошлое, как правило, будущее для них нечто неизвестное, мистическое. Максимальный показатель по данной шкале – 59, говорит, что респонденты, приближенные к данному значению характеризуются умением максимально точно, выстраивать свои планы на будущее, живут будущим, а не настоящим. Среднее значение по данной шкале – 46, что говорит о том, что респонденты в основном выстраивают планы на будущее, но только в том случае, если в этом есть необходимость.

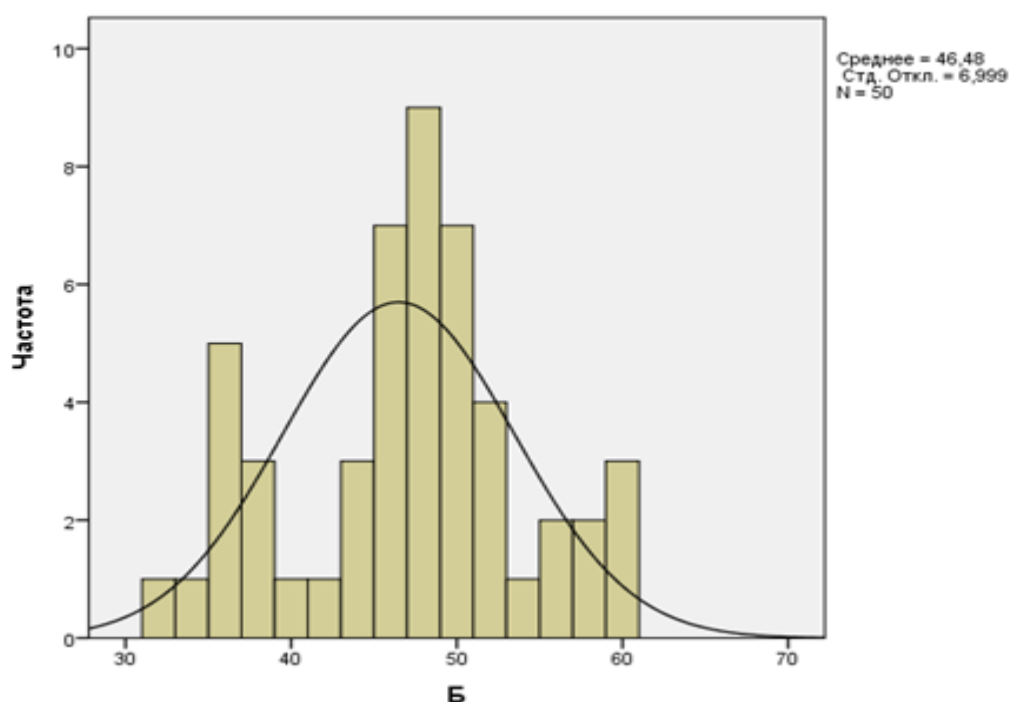


Рисунок 4 – Гистограмма распределения значений по шкале будущего.

Исходя из результатов опросника, 21 респондента направлены на позитивное прошлое, это говорит о том, что данные испытуемые позитивно и сентиментально относятся к прошлому, испытывая теплые чувства, вспоминая радостные события вызывающие ностальгию.

Результаты временной перспективы по шкале направленности на позитивное прошлое (Рисунок 5), говорят нам о том, что в среднем респонденты относятся к позитивному прошлому, как некой данности, они не заостряют на этом внимание, для них более важны другие временные направленности. Минимальное значение, показанное респондентами по данной шкале – 20, что показывает возможное отсутствие позитивных воспоминаний вследствие каких либо травматических событий и акцент внимания прошлого смещен на негативное прошлое или настоящее. Максимальное числовое значение по шкале – 49, это говорит, что респонденты, у которых результаты приближены к нему, имеют высокий уровень направленности на позитивное прошлое, они трепетно относятся к событиям прошедших в их жизни, испытывают теплые чувства при ностальгии.

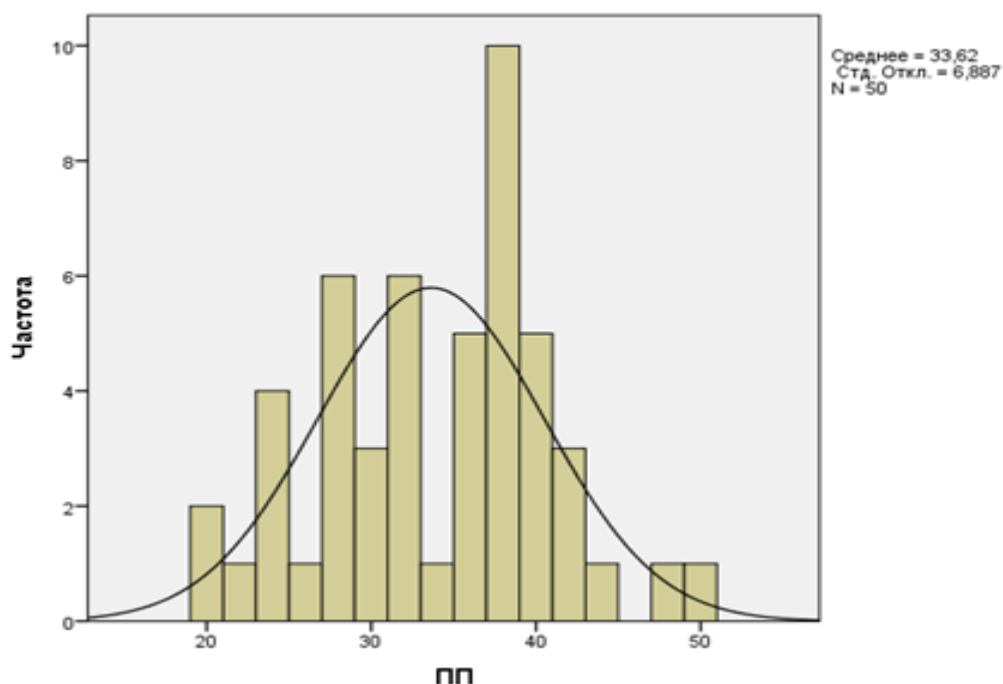


Рисунок 5 – Гистограмма распределения значений по шкале позитивного прошлого.

Из результатов опросника ни один из респондентов не показал направленности на фаталистическое настоящее. Люди с такой направленностью считают, что их жизнь определяет судьба, и она протекает по predetermined сценарию, который они не могут контролировать, впоследствии воспринимая это как данность.

Результаты временной перспективы по шкале направленности на фаталистическое настоящее (Рисунок 6), Минимальное значение результатов опрашиваемых по данной шкале – 12, что говорит о полном отсутствии ориентации на фаталистическое настоящее. Такие люди считают, что они сами контролируют свою жизнь, и судьбы как таковой нет, все что происходит – это результат действий человека. Средний показатель – 23, говорит о том, что респонденты нейтрально относятся к своей судьбе, особо не задумываются о данном явлении, где то контролируют собственную жизнь, а где то полагаются на случайность. Максимальный показатель результатов – 37, хотя ни один респондент не показал направленности по данной шкале, но люди, у которых показатель высокий, в своей жизни при принятии определенных решений отдаются на волю случаю и считают это как данность.

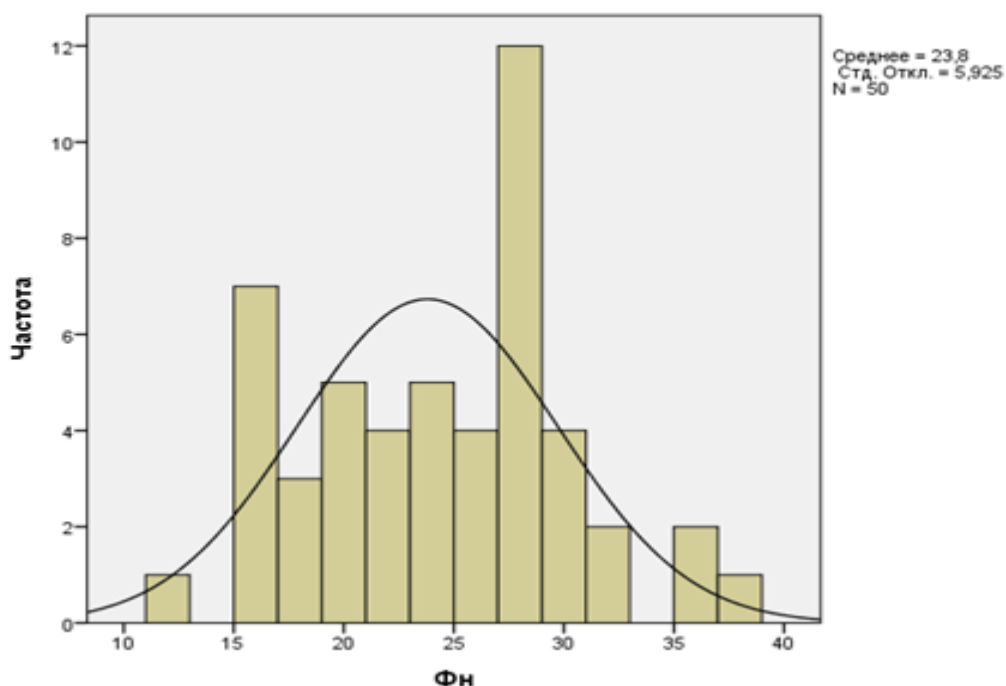


Рисунок 6 – Гистограмма распределения значений по шкале фаталистического настоящего.

Согласно результатам исследования респондентов по методике незаконченных предложений по шкале отношения к прошлому (Рисунок 7), было выявлено, что респонденты в среднем позитивно относятся к прошлому, это показывает среднее значение – 3. Минимальное значение

по данной шкале – (-7), это показатель того, что респонденты, у которых результат равен или приближается к данному значению, негативно относятся к прошлому в силу каких либо травматических событий, негативный жизненный опыт приводит к ситуации сожаления о данном периоде. Максимальное значение по данной шкале – 8, респонденты, у которых результаты равняются этому значению или приближены к нему, максимально позитивно относятся к своему прошлому и является источником теплых чувств и радостных воспоминаний, как правило, они не акцентируют свое внимание на негативных воспоминаниях.

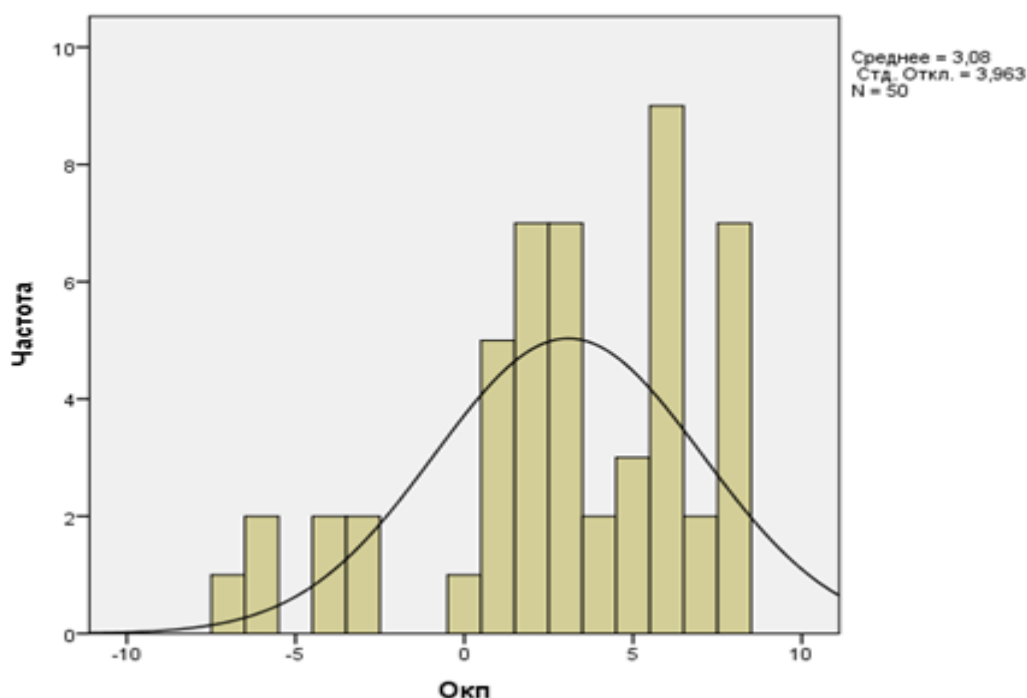


Рисунок 7 – Гистограмма распределения значений по шкале отношения к прошлому.

Исходя из результатов шкалы отношения к будущему (Рисунок 8), было выявлено, что в среднем отношение находится на нейтральном уровне, это показывает значение – 2.8 (3). Минимальное значение результата участников по данной шкале – (-5), это показывает на то, что будущее воспринимается, как неизвестное и не требует особого внимания со стороны человека. Максимальное значение по данной шкале – 8, респонденты, у которых результаты равняются этому значению или приближены к нему,

максимально позитивно относятся к своему будущему, возлагают большие надежды и ожидания от последующих событий.

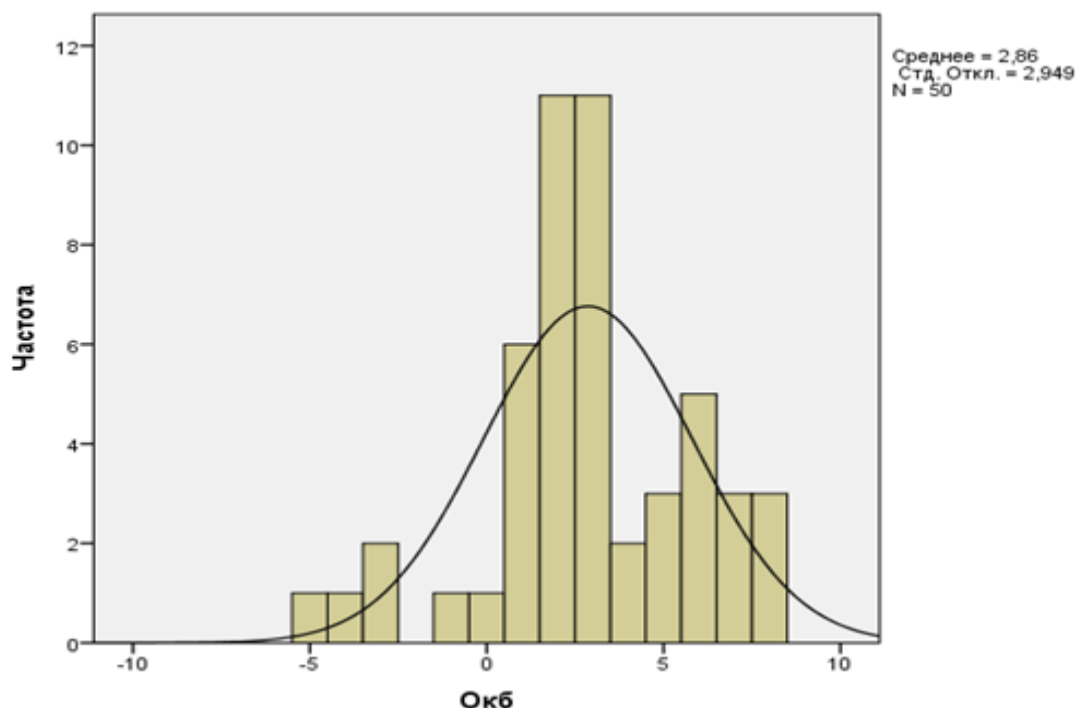


Рисунок 8 – Гистограмма распределения значений по шкале отношения к будущему.

2.3.2. Результаты сравнительного и корреляционного анализа

Для выбора критерия сравнительного анализа, нами было принято решение провести анализ нормальности распределения выборки. Для проверки результатов шкал удовлетворенности браком, временной перспективы и двух шкал из методики незаконченных предложений, отношений к прошлому и будущему, на нормальность распределения, мы будем использовать одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова.

Согласно значениям полученных результатов, приведенным в (Таблица 1), можно сказать, что показатели по всем шкалам методик удовлетворенности браком, временной перспективы и незаконченных предложений, имеют распределение, отличное от нормального вида, данное утверждение основано на значении асимптотической значимости – $p < 0.05$.

Таблица 1 – Проверка результатов шкал удовлетворенности браком, временной перспективы, незаконченных предложений на нормальность распределения.

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова								
Шкалы	Уб	Нп	Гн	Б	Пп	Фн	Окп	Окб
N	50	50	50	50	50	50	50	50
Статистика критерия	,113	,126	,094	,126	,116	,126	,139	,158
Асимптотическая значимость (2-ст.)	,003 ^c	,000 ^c	,029 ^c	,000 ^c	,002 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Примечание: Значение асимптотической значимости – $p < 0.05$

Исходя из результатов, для сравнения сходств и различий временных перспектив у групп с разным уровнем удовлетворенности браком, необходимо использовать непараметрический критерий для нескольких независимых выборок Н Крускала-Уоллиса.

Согласно результатам Н Крускала-Уоллиса (Таблица 6,7) существуют значимые различия между группами с разным стажем семейной жизни, по показателям временной направленности на гедонистическое настоящее и позитивное прошлое при значении $p < 0.05$.

Перейдем к рассмотрению показателей временной направленности на гедонистическое настоящее у групп с разным стажем супружеских отношений (Рисунок 9).

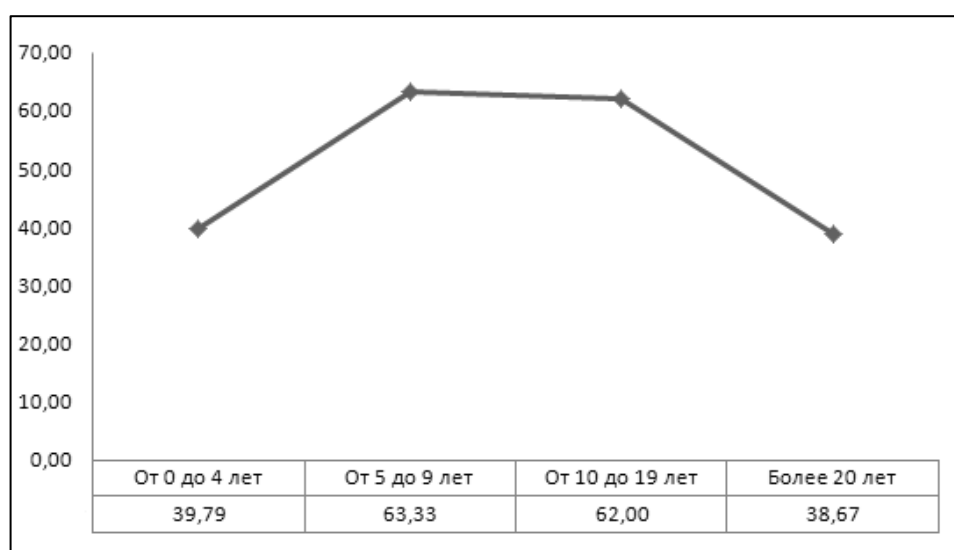


Рисунок 9 – График сравнения средних рангов по шкале гедонистического настоящего, между групп с разным стажем супружеских отношений.

Анализируя график, можно говорить о том, что временная направленность на гедонистическое настоящее в промежутке от 0 до 4 лет, стажа супружеских отношений, имеет минимальное значение. С увеличением стажа супружеских отношений, согласно графику от 5 до 9 лет происходит увеличение ориентации на гедонистическое настоящее. Другими словами, данный этап является пиковым и до конца промежутка с 10 до 19 лет, данная тенденция будет сохраняться, и только к стажу семейной жизни более 20 лет уровень направленности на гедонистическое настоящее снижается, как и в начале супружеских отношений. Далее происходит переориентация на другие временные направленности.

Далее перейдем к рассмотрению показателей временной направленности на позитивное прошлое у групп с разным стажем супружеских отношений (Рисунок 10).

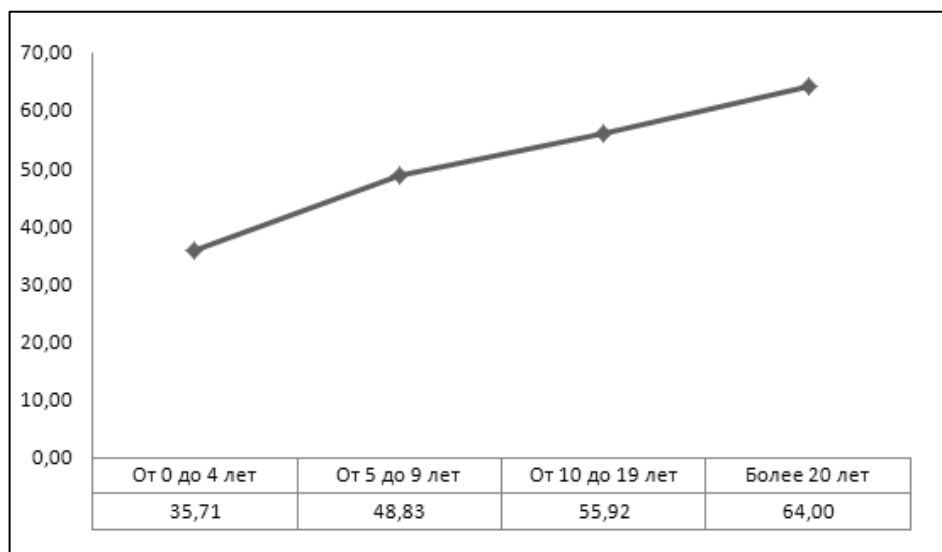


Рисунок 10 – График сравнения средних рангов по шкале позитивного прошлого, между групп с разным стажем супружеских отношений.

Анализируя график, можно говорить о том, что временная направленность на позитивное прошлое увеличивается по мере стажа семейной жизни.

Согласно результатам Н Крускала-Уоллиса (Таблица 4,5) существуют значимые различия между группами с разным уровнем удовлетворенности

браком по показателям временной направленности на гедонистическое настоящее и позитивное прошлое при значении $p < 0.05$.

Перейдем к рассмотрению показателей временной направленности на гедонистическое настоящее у групп с различным уровнем удовлетворенности браком (Рисунок 11). Классификация групп осуществляется согласно методике.

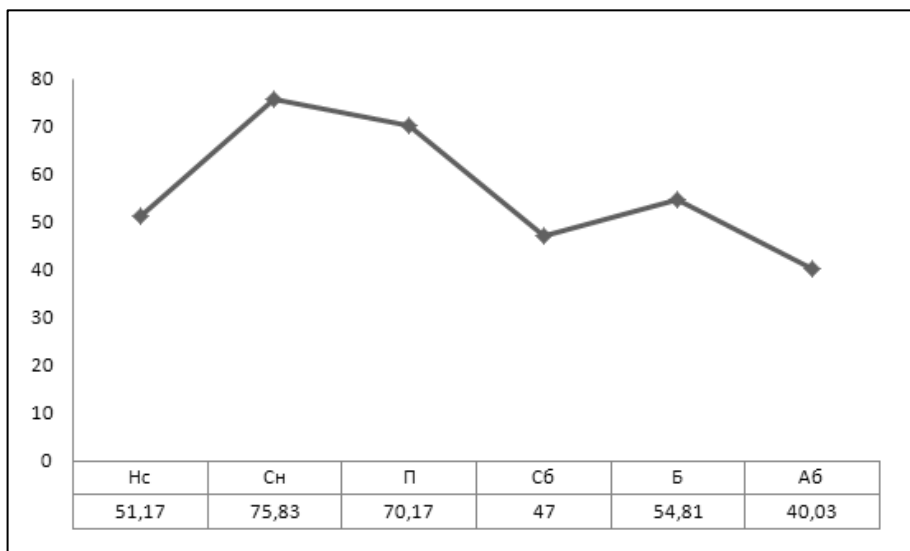


Рисунок 11 – График сравнения средних рангов по шкале гедонистического настоящего, между группами с разным уровнем удовлетворенности браком

Анализируя график, можно говорить о следующих различиях. Временная направленность на гедонистическое настоящее наиболее всего значима для группы Сн (средний ранг – 75,83). Предположительно это связывается с тем, что группа Сн находится на грани к становлению неблагополучной семьей, где процесс взаимодействия между супругами уже нарушены и брак, возможно, находится в положении разрыва. Для того чтобы решить проблемы и стабилизировать положение внутри семьи, временная направленность меняется на гедонистическое настоящее, под влиянием стрессовых ситуаций (ссоры, недопонимания и т.д.), это позволяет решать проблемы здесь и сейчас, что так же свойственно и группе П (средний ранг – 70,17).

Группа Б, которая находится на третьем месте по значимости (средний ранг – 54,81) предположительно можно связать с тем, что взаимоотношения

супругов находятся на достаточно хорошем уровне и они удовлетворяют свои потребности здесь и сейчас, живут сегодняшним днем.

Далее по значимости направленность на гедонистическое настоящее следует группа Нс (средний ранг – 51,17). Данную группу можно охарактеризовать, как супружеские пары, находящиеся на стадии скорого развода. Семьи такого типа пытаются, решить проблемы здесь и сейчас, однако, как правило, в силу усталости от стрессовой ситуации, напряжения в отношениях, временная направленность меняется другой.

Следующая по значимости группа Сб (средний ранг – 47). Предположительно это можно связать с тем, что существуют проблемы, которые нужно решить, однако они не сильно мешают супружеским отношениям и удовлетворяют свои потребности (сексуальные, социальные, досуговые и т.д.) по типу здесь и сейчас.

Наименьшая значимость временной направленности на гедонистическое настоящее присуще группе Аб (средний ранг – 40,03). Данный результат можно описать, как удовлетворение собственных потребностей направленное на получение всевозможных благ.

Перейдем к рассмотрению временной направленности на позитивное прошлое у групп с различным уровнем удовлетворенности браком (Рисунок 12).

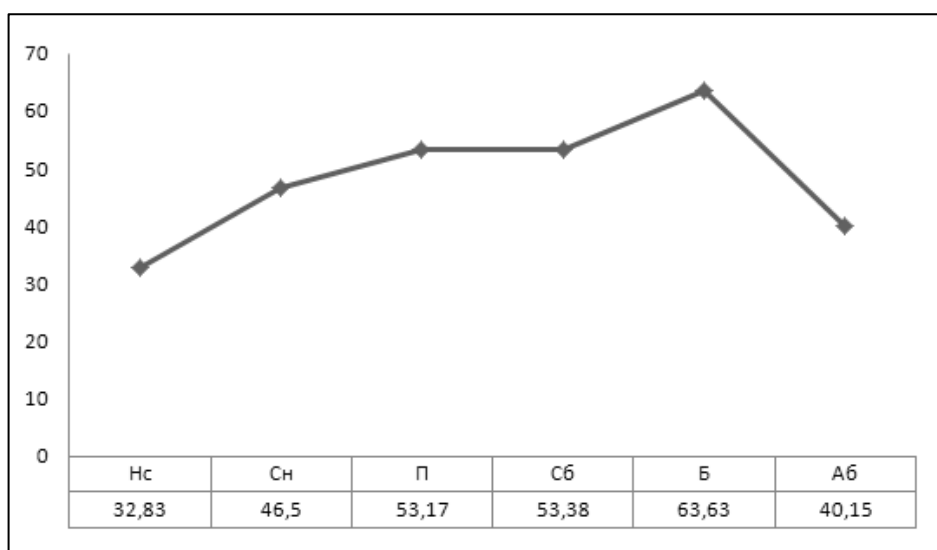


Рисунок 12 – График сравнения средних рангов по шкале позитивного прошлого, между группами с разным уровнем удовлетворенности браком

Анализируя график, можно говорить о следующих различиях. Временная направленность на позитивное прошлое наиболее всего значима для группы Б (средний ранг – 63,63), а наименьшая значимость присуща для группы Нс (средний ранг – 32,83). Такая кардинальная разница может быть обоснована тем, что существуют различия в уровне удовлетворенности браком. Поскольку группа Нс находится на уровне, где процесс взаимодействия между супругами нарушен и брак, возможно, находится в положении разрыва, временная направленность для данной группы характерна временная направленность на негативное прошлое и гедонистическое настоящее. В свою очередь группа Б характеризуется стабильностью в супружеских отношениях и они наиболее всего трепетно относятся к событиям, произошедшим в их жизни, они испытывают теплые чувства при ностальгии. Различия между группой Б и Аб, по данной временной направленности можно от части объяснить возрастными особенностями и стажем семейной жизни, чем выше возраст и стаж семейной жизни, тем более ориентированы супруги на позитивное прошлое.

Согласно результатам Н Крускала-Уоллиса показатели шкал временной перспективы Нп, Б, Фн и шкалы Окп, Окб незаконченных предложений имеют значения ($p > 0,05$). Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что значимых различий между группами с разным уровнем удовлетворенности браком по данным шкалам не выявлено.

Для сравнения различий временных перспектив между мужчинами и женщинами с разным уровнем удовлетворенности браком было принято решение использовать непараметрический критерий Манна-Уитни для независимых выборок, на основании результатов проверки нормальности распределения (Таблица 9)

Согласно результатам непараметрического критерия Манна-Уитни, между мужчинами и женщинами, с разным уровнем удовлетворенности браком, существует значимое различие по временной направленности на позитивное прошлое. Исходя из значений рангов, можно сделать заключение

о том, что женщины более позитивно и сентиментально относятся к прошлому, чем мужчины (Таблица 10)

Основываясь на полученных результатах об отличии распределения показателей от нормального вида, нами было принято решение, для корреляционного анализа применять коэффициент ранговой корреляции Спирмана.

При проведении корреляционного анализа (Таблица 8) нами была получена 1 взаимосвязь между шкалами методик удовлетворенности браком и временной перспективы (Рисунок 11).

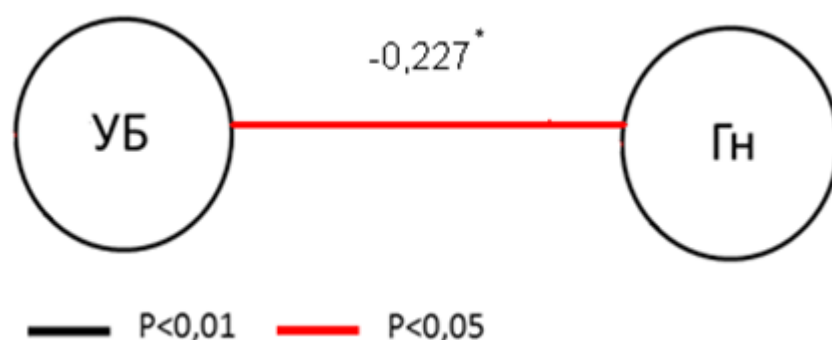


Рисунок 11 – Корреляционная плеяда между шкалами «Удовлетворенность браком» и «Временная перспектива»

Между шкалами методик образовалась одна слабая отрицательная корреляционная связь

Временная направленность на гедонистическое настоящее имеет одну слабую взаимосвязь (на уровне $p < 0,05$) с удовлетворенностью браком ($r = - 0,23$). Обратная корреляция говорит о том, что чем больше человек акцентируется на настоящем, тем ниже уровень удовлетворенности браком. Это может объясняться тем, что при снижении уровня удовлетворенности браком, у супругов возникают точки не соприкосновения в общении, познании, взаимопониманий. Не меньшим влиянием может обладать экономическая и политическая ситуация в стране, наличия в опыте субъекта травматических событий, а именно в состоянии стресса у людей смещается временной фокус на настоящее.

Выводы по главе

Исследование «сходств и различий временных перспектив супругов в семьях с разным уровнем удовлетворенности браком» проводилось среди родителей учащихся МАОУ СОШ №146 г. Екатеринбург. Объем выборки составил 50 испытуемых – 25 супружеских пар.

Сбор эмпирических данных проводился с использованием методик: опросник «Временная перспектива» (автор: Ф. Зимбардо, в адаптации А. Сырцовой); опросник «Удовлетворенность браком» (автор: В.В. Столин); методика «Рассказ о том как мы встретились» (автор: Дж. Готтман); методика «Незаконченные предложения» (автор: J.M. Saks в адаптации Г.Г. Румянцевой).

Эмпирические данные подвергались: описательной статистике, проверке на нормальность распределения, сравнительному анализу, корреляционному анализу.

Согласно результатам опросника «Временная перспектива», на негативное прошлое направленно 3 респондента; на гедонистическое настоящее направлено 13 респондентов; 13 респондентов исследования ориентированы на будущее; 21 респондента направлены на позитивное прошлое; ни один из респондентов не показал направленности на фаталистическое настоящее.

Согласно результатам опросника «Удовлетворенность браком» были выявлены следующие типы супружеской удовлетворенности браком: неблагополучная семья – 3; скорее, неблагополучная – 3; переходная – 3; скорее, благополучная – 8; благополучная – 16; абсолютно благополучная – 17.

Анализ результатов проведенного интервьюирования по методике «Рассказ о том как мы встретились» (автор: Дж. Готтман) в основном подтвердил результаты опросника «Удовлетворенность браком». Супруги, неудовлетворенные собственным браком, описывали свое совместное прошлое в серых тонах, и часто делали акцент на проблемы, которые актуальны и по сей день. Напротив супруги, которые полностью

удовлетворенные своим браком, позитивно относились к своему прошлому и с сентиментализмом рассказывали о своей супружеской истории.

Существуют значимые различия между группами с разным уровнем удовлетворенности браком и стажем супружеских отношений по показателям временной направленности на гедонистическое настоящее и позитивное прошлое.

Значимых различий между группами с разным уровнем удовлетворенности браком по показателям шкал временной перспективы Нп, Б, Фн и шкал Окп, Окб незаконченных предложений не выявлено.

Сравнительный анализ мужчин и женщин с разным уровнем удовлетворенности браком, показал, что существует значимое различие по временной направленности на позитивное прошлое, можно сделать заключение о том, что женщины более позитивно и сентиментально относятся к прошлому, чем мужчины.

Корреляционный анализ показал, что между шкалами методик образовалась одна слабая отрицательная корреляционная связь

Временная направленность на гедонистическое настоящее имеет одну слабую взаимосвязь (на уровне $p < 0,05$) с удовлетворенностью браком ($r = - 0,23$). Обратная корреляция говорит о том, что чем больше человек акцентируется на настоящем, тем ниже уровень удовлетворенности браком. Это может объясняться тем, что при снижении уровня удовлетворенности браком, у супругов возникают точки не соприкосновения в общении, познании, взаимопониманий. Не меньшим влиянием может обладать экономическая и политическая ситуация в стране, наличия в опыте субъекта травматических событий, а именно в состоянии стресса у людей смещается временной фокус на настоящее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследовательской работы был проведен анализ представлений отечественных и зарубежных авторов о проблемах временной перспективы и удовлетворенности браком. Наиболее разработанным в отечественной психологии является подход к изучению супружеских отношений, а именно удовлетворенности и неудовлетворенности брачными отношениями. Нами были выявлены основные компоненты удовлетворенности браком и временной перспективы.

Временная перспектива по Ф. Зимбардо – «это фундаментальный и неосознаваемый процесс, с помощью которого индивидуальный опыт соотносится с временными категориями, что позволяет придать смысл и связанность прожитому опыту».

Удовлетворенность браком по С.И. Голод – «это результат адекватной реализации представления о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт в данной сфере деятельности».

Согласно анализу научной литературы по проблеме исследования для каждого возрастного промежутка присущи определенные изменения временной направленности и оценке удовлетворенности браком. В связи с изменением восприятия времени, в процессе взросления временная перспектива приобретает более четкую, упорядоченную структуру, однако, при старении и появлении инволюционных изменений психической деятельности точность восприятия времени вновь снижается.

Исследование «сходств и различий временных перспектив супругов в семьях с разным уровнем удовлетворенности браком» проводилось среди родителей учащихся МАОУ СОШ №146 г. Екатеринбург. Объем выборки составил 50 испытуемых – 25 супружеских пар.

Сбор эмпирических данных проводился с использованием методик: опросник «Временная перспектива» (автор: Ф. Зимбардо, в адаптации А. Сырцовой); опросник «Удовлетворенность браком» (автор: В.В. Столин);

методика «Рассказ о том как мы встретились» (автор: Дж. Готтман); методика «Незаконченные предложения» (автор: J.M. Saks в адаптации Г.Г Румянцевой).

В ходе эмпирического исследования выявлено:

Существуют значимые различия между группами с разным уровнем удовлетворенности браком и стажем супружеских отношений по показателям временной направленности на гедонистическое настоящее и позитивное прошлое.

Значимых различий между группами с разным уровнем удовлетворенности браком по показателям шкал временной перспективы Нп, Б, Фн и шкал Окп, Окб незаконченных предложений не выявлено.

Сравнительный анализ мужчин и женщин с разным уровнем удовлетворенности браком, показал, что существует значимое различие по временной направленности на позитивное прошлое, можно сделать заключение о том, что женщины более позитивно и сентиментально относятся к прошлому, чем мужчины.

Корреляционный анализ показал, что между шкалами методик образовалась одна слабая отрицательная корреляционная связь

Временная направленность на гедонистическое настоящее имеет одну слабую взаимосвязь (на уровне $p < 0,05$) с удовлетворенностью браком ($r = - 0,23$). Обратная корреляция говорит о том, что чем больше человек акцентируется на настоящем, тем ниже уровень удовлетворенности браком. Это может объясняться тем, что при снижении уровня удовлетворенности браком, у супругов возникают точки не соприкосновения в общении, познании, взаимопониманий. Не меньшим влиянием может обладать экономическая и политическая ситуация в стране, наличия в опыте субъекта травматических событий, а именно в состоянии стресса у людей смещается временной фокус на настоящее.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Монографии, брошюры, статьи, выступления

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль. 1991. 299 с.
2. Абульханова-Славская К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. СПб.: Алетейя. 2002. 299 с.
3. Алиев М.Ш. Гендерные различия в восприятии временной перспективы старшеклассников // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2009. №4. С. 7 – 12.
4. Айзенк Г. Язык счастья. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс. 2002. 320 с.
5. Бежина Х.В. Опыт бесплодия как фактор трансформации психологической структуры социальной идентичности беременной женщины // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. № 2. С. 112 – 117.
6. Баранова В.А., Моисеева Е.М. Удовлетворенность браком и сексуальная удовлетворенность в семьях с разным стажем совместной жизни. // Психологические проблемы современной семьи. 2018. С. 288 – 294.
7. Васильева А.Н., Шагивалеева Г.Р. Изучение гендерных отношений удовлетворённости браком в супружеских парах. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010. № 3. С. 38 – 39.
8. Григорьева М.А. Степень удовлетворённости браком в зависимости от стажа семейной жизни // Вестник психофизиологии. 2013. № 4. С. 71–72.
9. Гырдасова А.Д., Савеньшева С.С. Удовлетворенность браком и особенности отношения супругов к будущему ребенку во время беременности. // Психологические проблемы современной семьи 2018. С. 470 – 477.
10. Дубино Ю.С. Удовлетворенность браком на разных этапах семейной жизни. // Сборник статей студентов, магистрантов и преподавателей. 2010. С. 51 – 55.
11. Зимбардо Ф., Бойд Дж. Парадокс времени // Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. СПб.: Речь. 2010. 352 с.

12. Кузьо Л.И. Особенности временной перспективы студентов с различными уровнями профессионального изучения английского языка // Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». 2014. С. 514 – 519.
13. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений // О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2012. – 319 с.
14. Левин К. Временная перспектива и мораль // Гражданская мораль. Бостон, 1942.-346 с.
15. Медовикова Е.А. Взаимосвязь параметров осознанной саморегуляции и временной перспективы студентов на различных этапах обучения // Вестник КемГУ. 2015. №2 – 5 (62). С.101 – 106.
16. Мамонова Е.Б., Суворова О.В. Особенности удовлетворённости браком молодых семей // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59 – 2. С. 437 – 440.
17. Морозова Л.Б., Новиков С.А. Влияние ролевых ожиданий и брачных установок на удовлетворенность браком военнослужащих // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62 – 4. С. 279 – 283.
18. Некрасова Е.В. Исследование проблемы времени в психологии – Барнаул, Изд-во БГПУ, 2000. – 124 с.
19. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. - М.: Смысл, 2004.-608 С.
20. Обозов, Н.Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости // Психология семьи. – Самара: Издательский дом БАХРАХ-М, 2012. – 326 с.
21. Столин В.В., Бутенко Г.П., Романова Т.Л. Опросник удовлетворенности браком // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. - 1984. - № 2. - С. 54-61.
22. Сысенко, А.В. Супружеские конфликты // А.В. Сысенко – М.: Финансы и статистика, 2008. –342 с.
23. Сырцова А., Соколова Е.Т., Митина О.В. Методика Ф. Зимбардо по временной перспективе // Психологическая диагностика. 2007. № 1. С. 85 – 105.

24. Сырцова А., Митина О.В. Возрастная динамика временных ориентаций личности // Вопросы психологии. 2008. № 2. С. 41 – 54.

25. Темиргалиева Ю.Е. Удовлетворенность браком и представление супругов о семейном счастье // Вестник Кыргызского российского славянского университета. 2010 Т. 10, № 11. – С. 95-99.

26. Умарова Л. Х. Проблемы и переживания подростков, находящихся в экстремальных условиях: дис. канд. психол. наук. – СПб. 1997. 128 с.

27. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.:Издательство «Питер», 1999. - 656 с.

2. Диссертации, авторефераты

28. Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни: Диссерт. ...канд. психол. наук. -М., 1985.

29. Ванин А.В. Взаимосвязь осознанной саморегуляции и временной перспективы у старшеклассников: автореф. канд. психол. наук: 19.00.01 / А.В. Ванин. Москва. 2012. 25 с.

30. Медовикова Е.А. Взаимосвязь параметров осознанной саморегуляции и временной перспективы студентов на различных этапах обучения // Вестник КемГУ. 2015. №2 – 5 (62). С.101 – 106.

3. Статьи из энциклопедии и словаря

31. Смирнов А.В. Время // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН. Нац. обществ.-науч. фонд. Предс. научно-ред. совета В.С. Стёпин, заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов. 2-е изд. испр. и допол. М.: Мысль. 2010.

32. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл.". ОГИЗ. Гос. изд-во иностр. и нац. слов. 1935 – 1940. (4т.)

4. Электронные ресурсы

33. Воронова Е. Восприятие времени человеком // [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.syntone.ru.

34. Зарубин П.В., Сырцова А. Временная перспектива и экономическая нестабильность: сравнительное исследование 2007 и 2013 гг. // [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.psystudy.ru
35. Голод С.И. Стабильность семьи: Социологический и демографический аспект // [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.socioline.ru
36. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Проблемы взаимоотношения супругов // [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.psihdocs.ru
37. Микеладзе Л.И., Балашова Е.Ю. Возрастные различия в восприятии и переживании времени // [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.psystudy.ru.
38. Москвин В.А., Попович В.В. Философско-психологические аспекты исследования категории времени // [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.chronos.msu.ru.
39. Романова Е.С. Факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность браком // [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.psychology.ru.
40. Серкин В.П. Жизненные сценарии северян и их влияние на принятие решений // [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.publications.hse.ru
41. Тропотяга П.А. Временная перспектива как фактор профессионального становления личности // [Электронный ресурс]: www.cyberleninka.ru
42. Тимофеева Т.С. Влияние субъективных факторов личности на восприятие материального благополучия // [Электронный ресурс]: www.journal-discussion.ru

Таблица 2 – Сводная таблица эмпирических данных по методикам «Удовлетворенности браком» В.В. Столина, «Временная перспектива» Ф. Зимбардо, и «Незаконченные предложения» J.M. Saks

Супр. Пар.	Пол	Возраст	Стаж брака	Удовлетворенность браком		Временная перспектива						Незаконченные предложения	
						Нп	Гн	Б	Пп	Фн	Вн	Окп	Окб
1	1	28	1	45	6	25	39	38	24	27	3	3	7
	2	25	1	35	5	18	43	57	35	20	3	5	6
2	1	31	2	28	3	26	58	51	37	21	4	8	5
	2	32	2	18	1	36	45	44	27	27	1	-7	5
3	1	40	3	42	6	35	58	48	29	30	2	1	3
	2	37	3	37	5	39	56	38	48	37	4	6	3
4	1	51	4	42	6	19	52	51	37	16	4	7	2
	2	45	4	36	5	35	46	48	20	12	3	0	3
5	1	34	3	44	6	38	63	50	30	26	3	-4	5
	2	34	3	35	5	18	44	47	38	29	4	8	4
6	1	25	2	30	4	36	55	35	28	19	2	2	1
	2	24	2	25	2	43	57	48	24	35	1	-6	-1
7	1	27	1	41	6	35	46	52	38	27	3	3	7
	2	29	1	29	4	23	49	59	36	19	3	4	6
8	1	28	1	35	5	21	43	48	28	15	3	2	8
	2	27	1	39	6	37	52	55	32	21	3	3	7
9	1	42	3	42	6	31	59	48	29	16	2	1	3
	2	39	3	38	5	29	58	50	44	28	4	5	3
10	1	50	4	43	6	26	44	50	28	21	4	6	0
	2	48	4	32	4	16	51	41	36	16	4	6	1
11	1	28	1	33	5	35	57	44	23	18	2	1	2
	2	30	1	41	6	38	46	50	20	23	3	-3	6
12	1	26	1	41	6	25	54	34	32	23	2	2	2
	2	25	1	31	4	26	63	45	34	25	2	3	1

Супр. Пар.	Пол	Возраст	Стаж брака	Удовлетворенность браком		Временная перспектива						Незаконченные предложения	
						Нп	Гн	Б	Пп	Фн	Вн	Окп	Окб
13	1	29	2	30	4	31	42	53	38	28	4	6	3
	2	28	2	35	5	19	65	59	42	31	4	6	2
14	1	35	2	20	1	28	56	45	32	29	2	2	1
	2	34	2	28	3	42	49	45	39	36	1	-6	2
15	1	52	4	44	6	33	51	36	38	30	4	8	-3
	2	50	4	38	5	35	49	46	37	27	4	8	1
16	1	30	1	30	4	25	39	46	28	28	3	3	8
	2	31	1	35	5	46	53	59	32	31	3	-3	6
17	1	37	3	39	6	37	45	50	22	27	3	-4	8
	2	34	3	32	4	35	50	46	40	27	4	5	3
18	1	61	4	46	6	19	38	51	41	17	4	4	-4
	2	57	4	37	5	29	55	48	39	28	4	8	-5
19	1	28	2	27	3	18	65	55	26	15	2	1	2
	2	27	2	24	2	24	62	49	38	24	4	6	3
20	1	37	3	34	5	28	51	48	32	27	3	2	6
	2	36	3	31	4	25	62	43	37	23	2	1	2
21	1	25	1	42	6	30	46	35	24	18	2	3	2
	2	24	1	37	5	32	58	32	38	15	2	3	3
22	1	35	2	19	1	25	56	38	32	24	2	2	3
	2	34	2	24	2	28	56	49	36	25	4	6	4
23	1	52	4	41	6	28	40	35	35	20	4	8	2
	2	51	4	37	5	38	63	39	49	22	4	7	-3
24	1	46	4	46	6	31	50	48	39	15	4	6	1
	2	43	4	38	5	35	50	46	40	27	4	8	2
25	1	38	3	43	6	33	51	35	28	19	2	2	2
	2	32	3	37	5	19	61	57	42	26	4	6	3

Примечание: Пол: 1 – юноши, 2 – девушки; Стаж брака: 1 – от 0 до 4 лет, 2 – от 5 до 9 лет, 3 – от 10 до 19 лет, 4 – более 20 лет. 1 – неблагополучная семья; 2 – скорее, неблагополучная; 3 – переходная; 4 – скорее, благополучная; 5 – благополучная; 6 – абсолютно благополучная; Нп- негативное прошлое, Гн – гедонистическое настоящее, Б -будущее, Пп - положительное прошлое, Фн - фаталистическое настоящее, Вн – временная направленность, где 1 – Нп, 2 – Гн, 3 – Б, 4 – Пп, 5 – Фн.

Таблица 3 – Результаты описательной статистики

	N	Минимум	Максимум	Среднее значение		Стандартная отклонения	Дисперсия	Асимметрия		Эксцесс	
	Статистика	Статистика	Статистика	Статистика	Стандартная Ошибка	Статистика	Статистика	Статистика	Стандартная Ошибка	Статистика	Стандартная Ошибка
Уб	50	18	46	35,12	1,008	7,130	50,842	-,604	,337	-,224	,662
Нп	50	16	46	29,66	1,045	7,389	54,596	-,017	,337	-,742	,662
Гн	50	38	65	52,02	1,043	7,375	54,387	-,068	,337	-,888	,662
Б	50	32	59	46,48	,990	6,999	48,989	-,262	,337	-,471	,662
Пп	50	20	49	33,62	,974	6,887	47,424	-,090	,337	-,437	,662
Фн	50	12	37	23,80	,838	5,925	35,102	,061	,337	-,548	,662
Окп	50	-7	8	3,08	,560	3,963	15,708	-,875	,337	,280	,662
Окб	50	-5	8	2,86	,417	2,949	8,694	-,439	,337	,556	,662

Примечание: Уб – удовлетворенность браком, Нп - негативное прошлое, Гн – гедонистическое настоящее, Б -будущее , Пп - положительное прошлое, Фн - фаталистическое настоящее, Окп – отношение к прошлому, Окб – отношение к будущему.

Таблица 4 – Результаты сравнительного анализа Краскала-Уоллиса между группами с разным уровнем удовлетворенности браком

Статистические критерии							
	Нп	Гн	Б	Пп	Фн	Окп	Окб
Хи-квадрат	3,299	12,745	8,198	13,506	7,376	10,583	,417
ст.св.	5	5	5	5	5	5	5
Асимптотическая значимость	,654	,026*	,146	,019*	,194	,060	,995

Таблица 5 – Значение средних рангов по шкалам временной перспективы, между группами с различным уровнем удовлетворенности браком

		N	Средний ранг
Нп	Неблагополучная семья	3	50,17
	Скорее, неблагополучная	3	53,83
	Переходная	3	45,50
	Скорее, благополучная	8	39,88
	Благополучная	16	51,31
	Абсолютно благополучная	17	55,09
	Всего	50	
Гн	Неблагополучная семья	3	51,17
	Скорее, неблагополучная	3	75,83
	Переходная	3	70,17
	Скорее, благополучная	8	47,00
	Благополучная	16	54,81
	Абсолютно благополучная	17	40,03
	Всего	50	
Б	Неблагополучная семья	3	26,50
	Скорее, неблагополучная	3	61,17
	Переходная	3	67,17
	Скорее, благополучная	8	44,38
	Благополучная	16	54,06
	Абсолютно благополучная	17	49,44
	Всего	50	

Продолжение Таблица 5 – Значение средних рангов по шкалам временной перспективы, между группами с различным уровнем удовлетворенности браком

Пп	Неблагополучная семья	3	32,83
	Скорее, неблагополучная	3	46,50
	Переходная	3	53,17
	Скорее, благополучная	8	53,38
	Благополучная	16	63,63
	Абсолютно благополучная	17	40,15
	Всего	50	
Фн	Неблагополучная семья	3	66,50
	Скорее, неблагополучная	3	65,50
	Переходная	3	46,50
	Скорее, благополучная	8	48,00
	Благополучная	16	55,44
	Абсолютно благополучная	17	42,26
	Всего	50	
Окп	Неблагополучная семья	3	22,83
	Скорее, неблагополучная	3	50,50
	Переходная	3	39,83
	Скорее, благополучная	8	51,88
	Благополучная	16	60,38
	Абсолютно благополучная	17	47,32
	Всего	50	
Окб	Неблагополучная семья	3	50,50
	Скорее, неблагополучная	3	45,83
	Переходная	3	48,83
	Скорее, благополучная	8	48,38
	Благополучная	16	52,44
	Абсолютно благополучная	17	50,79
	Всего	50	

Примечание: Уб – удовлетворенность браком, Нп - негативное прошлое, Гн – гедонистическое настоящее, Б -будущее, Пп - положительное прошлое, Фн - фаталистическое настоящее, Окп – отношение к прошлому, Окб – отношение к будущему.

Таблица 6 – Результаты сравнительного анализа Краскала-Уоллиса временных перспектив по стажу семейной жизни

Статистический критерий							
	Нп	Гн	Б	Пп	Фн	Окп	Окб
Хи-квадрат	0,963	16,332	1,341	13,465	13,815	27,775	43,942
ст.св.	3	3	3	3	3	3	3
Асимптотическая значимость	0,81	0,001	0,719	0,004	0,077	0	0

Таблица 7 – Значение средних рангов по шкалам временной перспективы, между группами с различным стажем семейной жизни

Стаж супружеской жизни		N	Средний ранг
Нп	От 0 до 4 лет	14	49,14
	От 5 до 9 лет	12	49,75
	От 10 до 19 лет	12	55,42
	Более 20 лет	12	47,92
	Всего	50	
Гн	От 0 до 4 лет	14	39,79
	От 5 до 9 лет	12	63,33
	От 10 до 19 лет	12	62,00
	Более 20 лет	12	38,67
	Всего	50	
Б	От 0 до 4 лет	14	51,36
	От 5 до 9 лет	12	54,67
	От 10 до 19 лет	12	50,67
	Более 20 лет	12	45,17
	Всего	50	
Пп	От 0 до 4 лет	14	35,71
	От 5 до 9 лет	12	48,83
	От 10 до 19 лет	12	55,92
	Более 20 лет	12	64,00
	Всего	50	
Фн	От 0 до 4 лет	14	42,07
	От 5 до 9 лет	12	61,00
	От 10 до 19 лет	12	62,17
	Более 20 лет	12	38,17
	Всего	50	
Окп	От 0 до 4 лет	14	40,29
	От 5 до 9 лет	12	43,33
	От 10 до 19 лет	12	42,67
	Более 20 лет	12	77,42
	Всего	50	

Продолжение Таблица 7 – Значение средних рангов по шкалам временной перспективы, между группами с различным стажем семейной жизни

Окб	От 0 до 4 лет	14	70,43
	От 5 до 9 лет	12	45,58
	От 10 до 19 лет	12	61,92
	Более 20 лет	12	20,75
	Всего	50	

Примечание: Нп - негативное прошлое, Гн – гедонистическое настоящее, Б - будущее, Пп - положительное прошлое, Фн - фаталистическое настоящее, Окп – отношение к прошлому, Окб – отношение к будущему.

Таблица 8 – Корреляционный анализ

			Корреляции							
			Уб	Нп	Гн	Б	Пп	Фн	Окп	Окб
Ро Спирмана	Уб	Коэффициент корреляции	1,000	,111	-0,227*	-,035	,026	-,177	,163	-,101
		Знач. (2-х сторонняя)		,270	,023	,729	,795	,078	,106	,317
		N	100	100	100	100	100	100	100	100
	Нп	Коэффициент корреляции		1,000	,051	-,169	-,140	,322**	-,377**	,021
		Знач. (2-х сторонняя)			,614	,093	,165	,001	,000	,835
		N		100	100	100	100	100	100	100
	Гн	Коэффициент корреляции	-0,227*		1,000	,024	,206*	,041	-,077	-,260**
		Знач. (2-х сторонняя)	,023			,809	,040	,687	,444	,009
		N	100		100	100	100	100	100	100
	Б	Коэффициент корреляции				1,000	,110	,049	,026	,349**
		Знач. (2-х сторонняя)					,278	,625	,797	,000
		N				100	100	100	100	100
	Пп	Коэффициент корреляции			,206*		1,000	,266**	,660**	-,269**
		Знач. (2-х сторонняя)			,040			,007	,000	,007
		N			100		100	100	100	100
	Фн	Коэффициент корреляции		,322**			,266**	1,000	,021	,070
		Знач. (2-х сторонняя)		,001			,007		,835	,486
		N		100			100	100	100	100
	Окп	Коэффициент корреляции		-,377**			,660**		1,000	-,287**
		Знач. (2-х сторонняя)		,000			,000			,004
		N		100			100		100	100
	Окб	Коэффициент корреляции			-,260**	,349**	-,269**		-,287**	1,000
		Знач. (2-х сторонняя)			,009	,000	,007		,004	
		N			100	100	100	100	100	100
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).										
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).										

Таблица 9 – Результаты сравнительного анализа Манна-Уитни между мужчинами и женщинами

	Нп	Гн	Б	Пп	Фн
U Манна-Уитни	265,500	240,000	267,000	176,000	226,500
W Вилкоксона	590,500	565,000	592,000	501,000	551,500
Z	-,914	-1,409	-,886	-2,656	-1,674
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,360	,159	,376	,008*	,094

* $p < 0,05$ между группами есть различия; $p > 0,05$ нет различий.

Таблица 10 – Значение средних рангов анализа Манна-Уитни между мужчинами и женщинами

		N	Средний ранг	Сумма рангов
Гн	Мужчины	25	22,6	565
	Женщины	25	28,4	710
	Всего	50		
Нп	Мужчины	25	23,62	590,5
	Женщины	25	27,38	684,5
	Всего	50		
Б	Мужчины	25	23,68	592
	Женщины	25	27,32	683
	Всего	50		
Пп	Мужчины	25	20,04	501
	Женщины	25	30,96	774
	Всего	50		
Фн	Мужчины	25	22,06	551,5
	Женщины	25	28,94	723,5
	Всего	50		

ПРИЛОЖЕНИЕ А.1

Опросник удовлетворенности браком В.В. Столин (ОУБ)

Инструкция и текст опросника.

«Внимательно читайте каждое утверждение и выбирайте один из трех предлагаемых вариантов ответов. Старайтесь избегать промежуточных ответов типа «трудно сказать», «затрудняюсь ответить» и т.д. Выполняйте работу по возможности быстро».

Текст опросника

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

- а) верно
- б) не уверен
- в) неверно

2. Ваши супружеские отношения приносят Вам:

- а) скорее беспокойство и страдание
- б) затрудняюсь ответить
- в) скорее радость и удовлетворение

3. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:

- а) как удавшийся
- б) нечто среднее
- в) как неудавшийся

4. Если бы Вы могли, то:

- а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (Вашей супруги)
- б) трудно сказать
- в) Вы бы не стали ничего менять

5. Одна из проблем современного брака в том, что все приедается, в том числе и сексуальные отношения:

- а) верно
- б) трудно сказать
- в) неверно

6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

- а) что Вы несчастнее других
- б) трудно сказать
- в) Вы счастливее других

7. Жизнь без семьи, без близкого человека – слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

- а) верно
- б) трудно сказать
- в) неверно

8. Вы считаете, что без Вас жизнь вашего супруга (Вашей супруги) была бы неполноценной:

- а) да, считаю
- б) трудно сказать
- в) нет, не считаю

9. Большинство людей в какой-то мере обманывается в своих ожиданиях относительно брака:

- а) верно
- б) трудно сказать
- в) неверно

10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:
- а) верно
 - б) трудно сказать
 - в) неверно
11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем (женой) мог бы стать:
- а) кто угодно, но только не теперешний супруг(а)
 - б) трудно сказать
 - в) возможно, что именно теперешний супруг(а)
12. Вы гордитесь что такой человек, как Ваш супруг(а), - рядом с Вами:
- а) верно
 - б) трудно сказать
 - в) неверно
13. К сожалению, недостатки Вашего супруга(и) часто перевешивают его достоинства:
- а) верно
 - б) трудно сказать
 - в) неверно
14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:
- а) скорее в характере Вашего супруга
 - б) трудно сказать
 - в) скорее в Вас самих
15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:
- а) усилились
 - б) трудно сказать
 - в) ослабли
16. Брак притупляет творческие возможности человека:
- а) верно
 - б) трудно сказать
 - в) неверно
17. Можно сказать, что Ваш супруг(а) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:
- а) согласен
 - б) нечто среднее
 - в) нет, не согласен
18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:
- а) верно
 - б) трудно сказать
 - в) неверно
19. Вам кажется, что Ваш супруг(а) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:
- а) верно
 - б) трудно сказать
 - в) неверно
20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли:
- а) верно
 - б) трудно сказать
 - в) неверно

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:

- а) верно
- б) трудно сказать
- в) неверно

22. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:

- а) верно
- б) трудно сказать
- в) неверно

23. Как правило, общество Вашего супруга(и) доставляет Вам удовольствие:

- а) верно
- б) трудно сказать
- в) неверно

24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

- а) верно
- б) трудно сказать
- в) неверно

Примечание: В варианте опросника для супругов, подавших заявление о разводе, утверждения № 3, 10, 12, 18, 23 формулируются в прошедшем времени.

«Ключ»: 1в, 2в, 3а, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в, 11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Обработка результатов

Если выбранный испытуемым вариант ответа (а, или в) совпадает с приведенным в ключе, то начисляется 2 балла; если ответ промежуточный (б) — 1 балл; за ответ, не совпадающий с «ключом», — 0 баллов. Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла — от 0 до 48 баллов. Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

Вся ось суммарных баллов теста разбивается на 7 категорий, образуя следующую шкалу оценок взаимоотношений:²

- 0-16 баллов — абсолютно неблагополучные,
- 17-22 баллов — неблагополучные,
- 23-26 баллов — скорее неблагополучные,
- 27-28 баллов — переходные,
- 29-32 баллов — скорее благополучные,
- 33-38 баллов — благополучные,
- 39-48 баллов — абсолютно благополучные отношения.

ПРИЛОЖЕНИЕ А.2

Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI)

Инструкция и текст опросника.

Внимательно прочитайте каждое утверждение и оцените «Насколько это характерно или верно в отношении Вас?». Справа от каждого утверждения отметьте ту клеточку, которая соответствует Вашему ответу:

- 1) «Совершенно не верно» – Вы полностью не согласны или считаете, утверждение определено ложным (неверным);
- 2) «Скорее не верно» – Вы не согласны или считаете утверждение скорее ложным (неверным);
- 3) «Нейтрально» – Вы нейтральны к утверждению или не можете решить, верно, это утверждение или нет;
- 4) «Скорее верно» – Вы согласны или считаете утверждение истинным (верным);
- 5) «Совершенно верно» – Вы полностью согласны или считаете, утверждение определено истинным (верным).

Утверждения:

1. Я считаю, что весело проводить время со своими друзьями – одно из важных удовольствий в жизни.
2. Знакомые с детства картины, звуки, запахи часто приносят с собой поток замечательных воспоминаний.
3. Судьба многое определяет в моей жизни.
4. Я часто думаю о том, что я должен (а) был (а) сделать в своей жизни иначе.
5. На мои решения в основном влияют окружающие меня вещи и люди.
6. Я считаю, что каждое утро человек должен планировать свой день.
7. Мне приятно думать о своем прошлом.
8. Я действую импульсивно.
9. Я не беспокоюсь, если мне что-то не удастся сделать вовремя.
10. Если я хочу достичь чего-то, я ставлю перед собой цели и размышляю над тем, какими средствами их достичь.
11. Вообще говоря, в моих воспоминаниях о прошлом гораздо больше хорошего, чем плохого.
12. Слушая свою любимую музыку, я часто забываю про время.
13. Если завтра необходимо закончить (сдать) работу и предстоят другие важные дела, то сегодня я думаю о них, а не о развлечениях сегодняшнего вечера.
14. Если уж чему-то суждено случиться, то от моих действий это не зависит.
15. Мне нравятся рассказы о том, как все было в старые добрые времена.
16. Болезненные переживания прошлого продолжают занимать мои мысли.
17. Я стараюсь жить полной жизнью каждый день, насколько это возможно.
18. Я расстраиваюсь, когда опаздываю на заранее назначенные встречи.
19. В идеале, я бы проживал (а) каждый свой день так, словно он последний.
20. Счастливые воспоминания о хороших временах с легкостью приходят в голову.
21. Я вовремя выполняю свои обязательства перед друзьями и начальством.
22. В прошлом мне досталась своя доля плохого обращения и отвержения.
23. Я принимаю решения под влиянием момента.
24. Я принимаю каждый день, каков он есть, не пытаюсь планировать его заранее.
25. В прошлом слишком много неприятных воспоминаний, я предпочитаю не думать о них.
26. Важно, чтобы в моей жизни были волнующие моменты.

27. В прошлом я совершил (а) ошибки, которые хотел (а) бы исправить.
28. Я чувствую, что гораздо важнее получать удовольствие от процесса работы, чем выполнить её в срок.
29. Я скучаю по детству.
30. Прежде чем принять решение, я взвешиваю, что я затрачу, и что получу.
31. Риск позволяет мне избежать скуки в жизни.
32. Для меня важнее получать удовольствие от самого путешествия по жизни, чем быть сосредоточенным (-ной) только на цели этого путешествия.
33. Редко получается так, как я ожидаю.
34. Мне трудно забыть неприятные картины из моей юности.
35. Процесс деятельности перестает приносить мне удовольствие, если приходится думать о цели, последствиях и практических результатах.
36. Даже когда я получаю удовольствие от настоящего, я все равно сравниваю его с чем-то похожим из своего прошлого.
37. Ты реально не можешь планировать свое будущее, потому что все слишком изменчиво.
38. Мой жизненный путь контролируется силами, на которые я не могу повлиять.
39. Нет смысла беспокоиться о будущем, так как я все равно ничего не могу сделать.
40. Я выполняю намеченное вовремя, постепенно продвигаясь вперед.
41. Я замечаю, что теряю интерес к разговору, когда члены моей семьи начинают вспоминать былое.
42. Я рискую, чтобы придать жизни остроты и возбуждения.
43. Я составляю список того, что мне надо сделать.
44. Я чаще следую порывам сердца, чем доводам разума.
45. Я способен (а) удержаться от соблазнов, если знаю, что меня ждет работа, которую нужно сделать.
46. Волнующие моменты часто захватывают меня.
47. Сегодняшняя жизнь слишком сложна, я бы предпочел (а) более простое прошлое.
48. Я предпочитаю таких друзей, которые спонтанны и раскованы, а не очень предсказуемы.
49. Мне нравятся семейные традиции, которые постоянно соблюдаются.
50. Я думаю о том плохом, что произошло со мной в прошлом.
51. Я продолжаю работу над трудными и неинтересными заданиями, если это поможет мне продвинуться вперед.
52. Лучше потратить заработанные деньги на удовольствия сегодняшнего дня, чем отложить на черный день.
53. Часто удача дает больше, чем упорная работа.
54. Я часто думаю о том хорошем, что упустил (а) в своей жизни.
55. Мне нравится, когда мои близкие отношения исполнены страсти.
56. Придерживаюсь мнения, что «работа не волк, в лес не убежит».

Ключи для обработки результатов:

- Фактор «негативное прошлое»: 4, 5, 16, 22, 27, 33, 34, 36, 50, 54 (всего 10)
- Фактор «гедонистическое настоящее»: 1, 8, 12, 17, 19, 23, 26, 28, 31, 32, 42, 44, 46, 48, 55 (всего 15)
- Фактор «будущее»: 6, 9*, 10, 13, 18, 21, 24*, 30, 40, 43, 45, 51, 56* (всего 13)
- Фактор «позитивное прошлое»: 2, 7, 11, 15, 20, 25*, 29, 41*, 49 (всего 9)
- Фактор «фаталистическое настоящее»: 3, 14, 35, 37, 38, 39, 47, 52, 53 (всего 9)

Показатели для факторов подсчитываются следующим образом: сумму баллов по каждому фактору необходимо разделить на общее количество пунктов данного фактора. Значения пунктов, отмеченных * необходимо «перевернуть», т.е. 1 = 5, 4 = 2 и т.д.

1) Негативное прошлое. Отражает общее пессимистическое, негативное или с примесью отвращения отношение к прошлому. Предполагает травму, боль и сожаление. Такое отношение может быть из-за реальных неприятных и травматических событий, из-за негативной реконструкции положительных событий, или из-за того и другого вместе.

2) Гедонистическое настоящее. Отражает гедонистическое, рискованное, «а мне все равно» отношение ко времени и жизни. Предполагает ориентацию на удовольствие, волнение, возбуждение, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях или жертв в пользу будущих наград.

3) Будущее. Отражает общую ориентацию на будущее. Предполагает, что поведение в большей степени определяется стремлениями к целям и вознаграждениям будущего. Характеризуется планированием и достижением будущих целей.

4) Положительное (позитивное) прошлое. Отражает теплое, сентиментальное отношение по отношению к прошлому. Этот фактор характеризуется ностальгической, позитивной реконструкцией прошлого, оно представляется в радужном свете.

5) Фаталистическое настоящее. Раскрывает фаталистическое, беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни. Этот фактор отражает отсутствие сфокусированной временной перспективы. Не хватает фокуса на цели, как у ориентированных на будущее; нет акцента на волнении, как у гедонистов; нет ностальгии или горечи, как у тех, у кого высокие показатели по обеим шкалам прошлого. Раскрывает убеждение, что их будущее предопределено, и на него невозможно повлиять индивидуальными действиями; настоящее должно переноситься с покорностью и смирением, т.к. люди находятся во власти капризной (прихотливой) судьбы.

ПРИЛОЖЕНИЕ А.3

Методика незаконченных предложений J.M. Saks

Инструкция и текст опросника.

На бланке теста необходимо закончить предложения одним или несколькими словами.

Бланк теста

- 1) Думаю, что мой отец редко _____
- 2) Если все против меня, то _____
- 3) Я всегда хотел _____
- 4) Если бы я занимал руководящий пост _____
- 5) Будущее кажется мне _____
- 6) Мое начальство _____
- 7) Знаю, что глупо, но боюсь _____
- 8) Думаю, что настоящий друг _____
- 9) Когда я был ребенком _____
- 10) Идеалом женщины (мужчины) для меня является _____
- 11) Когда я вижу женщину рядом с мужчиной _____
- 12) По сравнению с большинством других семей моя семья _____
- 13) Лучше всего мне работается с _____
- 14) Моя мать и я _____
- 15) Сделал бы все, чтобы забыть _____
- 16) Если бы мой отец только захотел _____
- 17) Думаю, что я достаточно способен, чтобы _____
- 18) Я мог бы быть очень счастливым, если бы _____
- 19) Если кто-нибудь работает под моим руководством _____
- 20) Надеюсь на _____
- 21) В школе мои учителя _____
- 22) Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь _____
- 23) Не люблю людей, которые _____
- 24) Когда-то _____
- 25) Считаю, что большинство юношей (девушек) _____
- 26) Супружеская жизнь кажется мне _____
- 27) Моя семья обращается со мной, как с _____
- 28) Люди, с которыми я работаю _____
- 29) Моя мать _____
- 30) Моей самой большой ошибкой было _____
- 31) Я хотел бы, чтобы мой отец _____
- 32) Моя наибольшая слабость заключается в том _____
- 33) Моим скрытым желанием в жизни _____
- 34) Мои подчиненные _____
- 35) Наступит тот день, когда _____
- 36) Когда ко мне приближается мой начальник _____
- 37) Хотелось бы мне перестать бояться _____
- 38) Больше всех люблю тех людей, которые _____
- 39) Если бы я снова стал молодым _____
- 40) Считаю, что большинство женщин (мужчин) _____
- 41) Если бы у меня была нормальная половая жизнь _____
- 42) Большинство известных мне семей _____
- 43) Люблю работать с людьми, которые _____

- 44) Считаю, что большинство матерей _____
- 45) Когда я был молодым, то чувствовал вину, если _____
- 46) Думаю, что мой отец _____
- 47) Когда мне не везет, я _____
- 48) Больше всего в жизни я хотел бы _____
- 49) Когда я даю другим поручение _____
- 50) Когда буду старым _____
- 51) Люди, превосходство которых над собой я признаю _____
- 52) Мои опасения не раз заставляли меня _____
- 53) Когда меня нет, мои друзья _____
- 54) Моим самым живым воспоминанием детства является _____
- 55) Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины) _____
- 56) Моя половая жизнь _____
- 57) Когда я был ребенком, моя семья _____
- 58) Люди, которые работают со мной _____
- 59) Я люблю свою мать, но _____
- 60) Самое худшее, что мне случилось совершить, это _____

Обработка и интерпретация результатов

Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную.

Такая количественная оценка облегчает выявление у обследуемого дисгармоничной системы отношений. Но более важно, конечно, качественное изучение дополнительных предложений.

№	Группы предложений	№ заданий			
1	Отношение к отцу	1	16	31	46
2	Отношение к себе	2	17	32	47
3	Нереализованные возможности	3	18	33	48
4	Отношение к подчиненным	4	19	34	49
5	Отношение к будущему	5	20	35	50
6	Отношение к вышестоящим лицам	6	21	36	51
7	Страхи и опасения	7	22	37	52
8	Отношение к друзьям	8	23	38	53
9	Отношение к своему прошлому	9	24	39	54
10	Отношение к лицам противоположного пола	10	25	40	55
11	Сексуальные отношения	11	26	41	56
12	Отношения к семье	12	27	42	57
13	Отношение к сотрудникам	13	28	43	58
14	Отношение к матери	14	29	44	59
15	Чувство вины	15	30	45	60

Количественный анализ

Количественный анализ предполагает предварительную экспертную оценку эмоциональной насыщенности каждого предложения. Для оценки ответов испытуемого предлагается следующая шкала:

- "+2" — максимальное, отчетливо выраженное, сильно положительное отношение к объекту или субъекту, о котором идет речь в предложении;
- "+1" — положительное отношение;
- "0" — нейтральное отношение к тому, о чем идет речь, отсутствие выраженности каких-либо эмоций;
- "-1" — отрицательное отношение;

- "-2" — максимальное, отчетливо выраженное, сильно отрицательное отношение к объекту или субъекту, о котором идет речь в предложении".

Количественный показатель подсчитывается для каждой сферы отдельно в виде общей суммарной оценки каждого из 4-х входящих в нее предложений. Его величина располагается в пределах от "+8" до "-8", может быть нулевой. Всего таких показателей 15, в соответствии с количеством сфер.